



**Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Czarny Bór dla obszaru nr 4 w granicy ewidencyjnej
obrębu Czarny Bór**

**PROGNOZA SKUTKÓW WPŁYWU USTALEŃ
MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY CZARNY BÓR DLA OBSZARU NR 4
W GRANICY EWIDENCYJNEJ OBRĘBU Czarny Bór
NA ŚRODOWISKO**

SPIS TREŚCI:

A. INFORMACJE O ZAWARTOŚCI, GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ JEGO POWIĄZANIACH Z INNYMI DOKUMENTAMI	4
I. ZAWARTOŚĆ OPRACOWANIA	4
II. GŁÓWNE CELE PROJEKTOWE	4
1. USTALENIA DOTYCZĄCE SPOSOBÓW ZAGOSPODAROWANIA TERENÓW	7
2. ZAPISY MPZP ELIMINUJĄCE LUB OGRANICZAJĄCE NEGATYWNE ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO	12
III. POWIĄZANIA PROJEKTU PLANU Z INNYMI DOKUMENTAMI	13
B. INFORMACJE O METODACH ZASTOSOWANYCH PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY	14
C. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA	15
E. STRESZCZENIE SPORZĄDZONE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM	16
F. ISTNIEJĄCY STAN ŚRODOWISKA ORAZ POTENCJALNE ZMIANY TEGO STANU W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU	16
1. Położenie i rzeźba terenu	16
2. Budowa geologiczna	16
3. Gleby	17
4. Wymogi ochrony krajobrazu	17
4.1. Walory przyrody nieożywionej	18
4.2. Walory wizualne krajobrazu	18
4.3. Wartości krajobrazu kulturowego	19
5. Warunki klimatyczne	19
6. Hydrografia	19
6.1. Wody powierzchniowe	19
6.2. Wody podziemne	20
7. Wymogi ochrony środowiska	20
7.1. Woda	20
7.2. Powietrze	20
7.3. Klimat akustyczny	22
7.4. Pola elektromagnetyczne	22
8. Poważne awarie i zagrożenia naturalne	22
9. Środowisko przyrodnicze	22
9.1. Lasy	22
9.2. Użytki rolne	22
9.3. Przestrzeń leśna	22
9.4. Fauna	23
10.1. Istniejące obszary chronione	23
10.2. Istniejące obszary i obiekty podlegające ochronie w rejonie powiększenia obszaru eksploatacji powierzchniowej oznaczonej w planie symbolem „3G”	24
5. Obszary zasługujące na ochronę	26
12. Charakterystyka układu komunikacyjnego	26
13. Charakterystyka wyposażenia w infrastrukturę techniczną	26
G. STAN ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM	27
H. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY Z DNIA 16 KWIEŹNIA 2004 R. O OCHRONIE PRZYRODY	27
I. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLE MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA PLANU.	27
J. PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIA, W TYM ODDZIAŁYWANIA BEZPOŚREDNIE, POŚREDNIE, WΤÓRNE, SKUMULOWANE, KRÓTKOTERMINOWE, ŚREDNIOTERMINOWE I DŁUGOTERMINOWE, STAŁE I CHWILOWE ORAZ POZYTYWNE I NEGATYWNE, NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU, A TAKŻE NA ŚRODOWISKO	28
V. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO	33
I. IDENTYFIKACJA ZAGROŻEŃ I OCENA SKUTKÓW REALIZACJI USTALEŃ PLANU NA POSZCZEGÓLNE ELEMENTY ŚRODOWISKA	33
Wpływ na środowisko wyznaczonych terenów dla realizacji nowej zabudowy	33
II. PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIA NA ZABYTKI ORAZ DOBRA MATERIALNE.	37
III. SYNTETYCZNA OCENA SKUTKÓW REALIZACJI USTALEŃ PLANU	37
K. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, MOGĄCYCH BYĆ REZULTATEM REALIZACJI	

PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU,	41
L. ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKTOWANYM DOKUMENCIE WRAZ Z UZASADNIENIEM ICH WYBORU ORAZ OPIS METOD DOKONANIA OCENY PROWADZĄCEJ DO TEGO WYBORU ALBO WYJAŚNIENIE BRAKU ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH, W TYM WSKAZANIA NAPOTKANYCH TRUDNOŚCI WYNIKAJĄCYCH Z NIEDOSTATKÓW TECHNIKI LUB LUK WE WSPÓŁCZESNEJ WIEDZY	42
Ilustracja 1. Ustalenia projektu planu	44
Ilustracja 2. Obszary chronione na tle obowiązującego planu miejscowego	45
Ilustracja 3. Obszary chronione na tle obowiązującego studium	46
Ilustracja 4. Nowe tereny wprowadzane do planu miejscowego na tle obszarów chronionych.	47

WPROWADZENIE

Podstawą opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Czarny Bór dla obszaru nr 6 w granicy ewidencyjnej obrębu Czarny Bór jest zlecenie zawarte pomiędzy pracownią projektową W-IZJA, a Gminą Czarny Bór na opracowanie planu. Plan dotyczy uchwały Nr LIII/276/2022 dnia 31 maja 2022 r. w sprawie przystąpienia do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Czarny Bór dla obszaru nr 4 w granicy ewidencyjnej obrębu Czarny Bór.

Niniejsza prognoza została wykonana w związku z wymogiem art. 51 Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 ze zm.).

A. INFORMACJE O ZAWARTOŚCI, GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ JEGO POWIĄZANIACH Z INNYMI DOKUMENTAMI

I. ZAWARTOŚĆ OPRACOWANIA

Zgodnie z art. 51 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko prognoza zawiera:

- informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami (informacje te znajdują się w rozdziale **A**);
- informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy (informacje te znajdują się w rozdziale **B**);
- propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania (informacje te znajdują się w rozdziale **C**);
- informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko (informacje te znajdują się w rozdziale **D**);
- streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym (informacje te znajdują się w rozdziale **E**);
- istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu (informacje te znajdują się w rozdziale **F**);
- stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem (informacje te znajdują się w rozdziale **G**);
- istniejące problemy ochrony środowiska, istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (informacje te znajdują się w rozdziale **H**);
- cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania planu (informacje te znajdują się w rozdziale **I**);
- przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko (informacje te znajdują się w rozdziale **J**);
- rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru (informacje te znajdują się w rozdziale **K**);
- rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy (informacje te znajdują się w rozdziale **L**).

II. GŁÓWNE CELE PROJEKTOWE

W ustaleniach projektu planu został zawarty zakres ustawowy zgodny z ustawą z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 977 ze zm.). Zawarto w nim ustalenia związane ze strukturą funkcjonalno - przestrzenną, zasadami ochrony środowiska przyrodniczego oraz kształtowania zabudowy, a także elementy komunikacji i infrastruktury technicznej.

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Czarny Bór dla obszaru nr 4 w granicy ewidencyjnej obrębu Czarny Bór stanowi kontynuację plan miejscowego (Uchwała: nr X/44/2011 z dnia 2011-10-17 dot.: WSI CZARNY BÓR I BORÓWNO - OBSZARU "A") opracowanego dla obrębów Czarny Bór i Borówno (z wyłączeniem terenu górniczego) na podstawie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z 2003. Poprzednio dla wyłączonych terenów obowiązywał plan ogólny sporządzony w latach 90-tych XXw.. Powierzchnia sołectwa wynosi 1974,00 ha. Zawarto w nim

ustalenia związane ze zmianą struktury funkcjonalno - przestrzennej, dotyczącej zmiany przeznaczenia związanego z produkcją rolniczą. W obszarze sołectwa zostały wyznaczone również tereny pod realizację zabudowy wielofunkcyjnej.

Wprowadzono do planu przeznaczenia (3G) zmieniające przestrzeń rolniczą oraz leśną, na powiększenie obszaru eksploatacji powierzchniowej. Obszar zmiany wynosi ok. 4,68ha, oprócz tego pozostałe części (1G) posiadają w obowiązującym studium przeznaczenie związane z eksploatacją powierzchniową lub produkcją, co oznacza że kopalnia może funkcjonować bez względu na ustalenie niniejszego planu na podstawie Art. 7. 2. Prawa geologicznego i górniczego (Dz.U.2023.633 t.j.), gdyż obszar kopalni nie jest objęty planem miejscowym.

W planie rezygnuje się (pow. ok. 1,6ha) z eksploatacji góry Czuba (660m npm), który został określony w obowiązującym studium, a tym samym przesunięcie eksploatacji na polu „B” w dół doliny, co spowoduje odsunięcie powiększanej kopalni od miejscowości Czarny Bór, jak również pozostawienie naturalnej osłony akustycznej w górnej części kopalni, która to zostanie wzmocniona przez kształtowane zwałowiska. Po wyeksploatowaniu złoża na polu „A” o pow. ok. 60 ha i nastąpi jego sukcesywna rekultywacja o kierunku leśnym oraz wodnym. Ze względu na konfigurację terenu dolna część kopalni na polu „A” zostanie naturalnie wypełniona wodą, natomiast pozostała część zostanie poddana sukcesji leśnej, która ze względu na podłoże nie będzie posiadać znaczenia produkcyjnego. Co oznacza, że w obszar o pow. ok. 60 ha zostanie porośnięty gatunkami cennymi, stanowiący dwukrotną powierzchnię planowanego w studium pola „B”. Teren poeksploatacyjny docelowo zostanie nowym siedliskiem chętnie zamieszkały przez różną gatunki roślin i zwierząt, nierzadko cennych. Odległość pomiędzy istniejącą zabudową, a granicą obszaru kopalni zwiększy się z 18m na 1110m, a pole „A” będzie stanowić naturalny ekran akustyczny.

TABELA NR 1

Analiza struktury zagospodarowania terenu opracowania pod względem zmian zachodzących przedstawia się następująco:

Lp.	symbol	przeznaczenie w projekcie planu
1.	MN,	tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej;
2.	MW,	tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej;
3.	MN-U,	tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług;
4.	MN-MW-U,	tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usług;
5.	RZ-MN-U,	tereny zabudowy związanej z rolnictwem lub zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług;
6.	U,	tereny usług;
7.	U-KO,	teren usług lub obsługi komunikacji;
8.	US,	teren usług sportu i rekreacji;
9.	G,	tereny górnictwa i wydobywania;
10.	P-U,	tereny teren produkcji lub usług;
11.	CC,	teren cmentarza czynnego;
12.	ZP,	tereny zieleni urządzonej;
13.	ZN,	tereny zieleni naturalnej;
14.	RN,	teren rolnictwa z zakazem zabudowy;
15.	RZM,	teren zabudowy zagrodowej;
16.	RZ,	teren zabudowy związanej z rolnictwem;
17.	RN-L,	teren rolnictwa z zakazem zabudowy lub lasu;
18.	L,	tereny lasu;
19.	WS,	tereny wód powierzchniowych śródlądowych;
20.	KDD,	tereny dróg dojazdowych;
21.	KDL,	tereny dróg lokalnych;
22.	KDZ,	tereny dróg zbiorczych;
23.	KDG,	tereny dróg głównych;
24.	KR,	tereny komunikacji drogowej wewnętrznej;
25.	KKK,	tereny komunikacji kolejowej;
26.	KO,	tereny obsługi komunikacji;
27.	IO,	tereny gospodarowania odpadami;
28.	IK,	tereny kanalizacji;
29.	IW,	tereny wodociągów.

Głównym zadaniem planu jest aktualizacja miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego oraz pokrycie planami całości sołectwa. Zmiany w planowanym zagospodarowaniu również dotyczą złożonych wniosków, na podstawie których wprowadzone zostały nowe przeznaczenia, głównie związane z realizacją nowej

zabudowy mieszkaniowej, mieszkaniowej i usługowej, produkcji i usług, oraz trenów górniczych i wydobywania, zmiany te zostały ustalone w podstawowym dokumencie kształtującym politykę przestrzenną gminy - studium.

1. USTALENIA DOTYCZĄCE SPOSOBÓW ZAGOSPODAROWANIA TERENÓW

Poszczególne przeznaczenia zostały ustalone w następujących paragrafach uchwały:

§ 15. Wyznacza się tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, oznaczone na rysunku planu symbolami: 1MN, 2MN, 3MN.

- 1) Przeznaczenie podstawowe- zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna.
3. Przeznaczenie uzupełniające:
 - 1) usługi;
 - 2) zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna w budynkach do 4 mieszkań;
 - 3) urządzenia towarzyszące.

§ 16. 1. Wyznacza się teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, oznaczony na rysunku planu symbolem 1MW.

2. Przeznaczenie podstawowe- zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna.
3. Przeznaczenie uzupełniające:
 - 1) zabudowa usługowa w lokalach wydzielonych w budynkach mieszkalnych lub w odrębnych budynkach usługowych, z wykluczeniem działalności uciążliwych;
 - 2) lokalizacja zespołów garaży, a także budowa garaży podziemnych, wielopoziomowych i wbudowanych;
 - 3) usługi sportu i rekreacji;
 - 4) urządzenia towarzyszące.

§ 17. 1. Wyznacza się tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług, oznaczone na rysunku planu symbolami: 1MN-U, 2MN-U, 3MN-U, 4MN-U.

2. Przeznaczenie podstawowe:
 - 1) zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna;
 - 2) usługi.
3. Przeznaczenie uzupełniające:
 - 1) elektrownie słoneczne na terenie oznaczonym symbolem 3MN-U;
 - 2) zabudowa zagrodowa;
 - 3) zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna w budynkach do 4 mieszkań;
 - 4) urządzenia towarzyszące.

§ 18. 1. Wyznacza się tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usług, oznaczone na rysunku planu symbolami: 1MN-MW-U.

2. Przeznaczenie podstawowe:
 - 1) zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna;
 - 2) zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna;
 - 3) usługi.
3. Przeznaczenie uzupełniające-urządzenia towarzyszące.

§ 19. . Wyznacza się teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usług, oznaczony na rysunku planu symbolem: 2MN-MW-U.

2. Przeznaczenie podstawowe:
 - 1) zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna;

- 2) zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna;
- 3) usługi.
3. Przeznaczenie uzupełniające-urządzenia towarzyszące.

§ 20. 1. Wyznacza się tereny zabudowy związanej z rolnictwem lub zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług, oznaczone na rysunku planu symbolami: RZ-MN-U.

2. Przeznaczenie podstawowe:
 - 1) zabudowa związana z rolnictwem;
 - 2) zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna;
 - 3) usługi;
 - 4) realizacja przeznaczenia ustalonego w pkt 2) i 3) zgodnie z przepisami odrębnymi.
3. Przeznaczenie uzupełniające:
 - 1) drobna produkcja;
 - 2) zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna w budynkach do 4 mieszkań;
 - 3) produkcja rolnicza i ogrodnicza w formie szklarni i inspektów;
 - 4) działalność agroturystyczna związana z zabudową zagrodową;
 - 5) urządzenia towarzyszące.

§ 21. 1. Wyznacza się teren usług, oznaczony na rysunku planu symbolem 1U.

2. Przeznaczenie podstawowe – usługi- teren wspólnot wyznaniowych.

§ 22. 1. Wyznacza się tereny usług, oznaczonych na rysunku planu symbolami: 2U, 3U, 4U.

2. Przeznaczenie podstawowe- usługi.
3. Przeznaczenie uzupełniające:
 - a) elektrownie słoneczne;
 - b) zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna;
 - c) urządzenia towarzyszące.

§ 23. 1. Wyznacza się tereny usług, oznaczonych na rysunku planu symbolami: 5U, 6U.

2. Przeznaczenie podstawowe – usługi.

§ 24. 1. Wyznacza się tereny usług lub obsługi komunikacji, oznaczone na rysunku planu symbolami: 1U-KO, 2U-KO.

2. Przeznaczenie podstawowe:
 - 1) usługi;
 - 2) obsługa komunikacji, w tym centrum przesiadkowe.
3. Przeznaczenie uzupełniające:
 - 1) zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna
 - 2) lokalizacja zespołów garaży, a także budowa garaży podziemnych, wielopoziomowych i wbudowanych;
 - 3) usługi sportu i rekreacji;
 - 4) urządzenia towarzyszące.

- § 25. 1. Wyznacza się tereny usług sportu i rekreacji, oznaczone na rysunku planu symbolem US.
2. Przeznaczenie podstawowe -usługi sportu i rekreacji.
1) Przeznaczenie uzupełniające:
a) elektrownie słoneczne;
b) usługi;
c) urządzenia towarzyszące.
- § 26. 1. Wyznacza się tereny górnictwa i wydobywania, oznaczone na rysunku planu symbolami: 1G, 2G, 3G.
2. Przeznaczenie podstawowe:
1) tereny górnictwa i wydobywania - obszar i teren górniczy zagospodarowanie zgodnie z koncesją;
2) produkcja.
3. Przeznaczenie uzupełniające:
1) urządzenia towarzyszące;
2) składowanie humusu i nadkładu oraz budowa sieci i urządzeń infrastruktury technicznej dla obsługi przeznaczenia podstawowego.
- § 27. 1. Wyznacza się tereny produkcji lub usług, oznaczone na rysunku planu symbolami: 1P-U,
2. Przeznaczenie podstawowe:
1) produkcja;
2) zabudowa usługowa;
3) tereny obsługi komunikacji w tym stacje paliw.
3. Przeznaczenie uzupełniające:
1) stacja obsługi pojazdów;
2) usługi sportu i rekreacji;
3) urządzenia towarzyszące.
- § 28. 1. Wyznacza się teren cmentarza czynnego, oznaczone na rysunku planu symbolem CC.
2. Przeznaczenie podstawowe - teren cmentarza czynnego.
3. Przeznaczenie uzupełniające:
1) urządzenia towarzyszące związane z funkcjonowaniem cmentarza;
2) infrastrukturę techniczną wyłącznie związaną z obsługą cmentarzy.
- § 29. 1. Wyznacza się teren zieleni urządzonej, oznaczone na rysunku planu symbolem 1ZP.
2. Przeznaczenie podstawowe- teren zieleni parkowej.
- § 30. 1. Wyznacza się teren zieleni urządzonej, oznaczone na rysunku planu symbolem 2ZP.
2. Przeznaczenie podstawowe- teren zieleni parkowej.
- § 31. 1. Wyznacza się tereny zieleni naturalnej, oznaczone na rysunku planu symbolem ZN.

2. Przeznaczenie podstawowe- tereny zieleni naturalnej.

§ 32. 1. Wyznacza się teren rolnictwa z zakazem zabudowy, oznaczone na rysunku planu symbolem RN.

2. Przeznaczenie podstawowe - tereny rolnicze.

3. Przeznaczenie uzupełniające:

1) urządzenia towarzyszące zgodnie z przepisami odrębnymi;

2) sieci i urządzenia infrastruktury technicznej zgodnie z przepisami odrębnymi.

§ 33. 1. Wyznacza się tereny zabudowy zagrodowej, oznaczone na rysunku planu symbolem RZM.

2. Przeznaczenie podstawowe- zabudowa zagrodowa.

3. Przeznaczenie uzupełniające- urządzenia towarzyszące.

§ 34. 1. Wyznacza się, tereny zabudowy związanej z rolnictwem, oznaczony na rysunku planu symbolem RZP.

2. Przeznaczenie podstawowe: pprodukcja w gospodarstwach rolnych hodowlanych, ogrodnich.

3. Przeznaczenie uzupełniające:

1) usługi związane z rolnictwem;

2) urządzenia towarzyszące.

§ 35. 1. Wyznacza się teren rolnictwa z zakazem zabudowy lub lasów, oznaczone na rysunku planu symbolem RN-L.

2. Przeznaczenie podstawowe:

1) tereny rolnicze z zakazem zabudowy;

2) tereny lasów.

3. Przeznaczenie uzupełniające:

1) urządzenia towarzyszące zgodnie z przepisami odrębnymi;

2) sieci i urządzenia infrastruktury technicznej zgodnie z przepisami odrębnymi.

§ 36. 1. Wyznacza się tereny, oznaczone symbolami: 1L, 2L.

2. Przeznaczenie podstawowe - tereny lasów.

3. Przeznaczenie uzupełniające:

1) urządzenia towarzyszące zgodnie z przepisami odrębnymi;

2) sieci i urządzenia infrastruktury technicznej zgodnie z przepisami odrębnymi.

§ 37. 1. Wyznacza się tereny wód powierzchniowych śródlądowych, oznaczone na rysunku planu symbolem WS.

2. Przeznaczenie podstawowe - wody powierzchniowe śródlądowe.

3. Przeznaczenie uzupełniające:

1) budowa urządzeń i obiektów wodnych związanych z ochroną przeciwpowodziową oraz z retencją;

2) zieleni urządzona przywodna.

§ 38. 1. Wyznacza się tereny:

- 1) oznaczone na rysunku planu symbolem KDD o przeznaczeniu podstawowym – tereny dróg dojazdowych.
- 2) oznaczone na rysunku planu symbolem KDL o przeznaczeniu podstawowym – tereny dróg lokalnych;
- 3) oznaczone na rysunku planu symbolem KDZ o przeznaczeniu podstawowym – tereny dróg zbiorczych;
- 4) oznaczone na rysunku planu symbolem KDGP o przeznaczeniu podstawowym – tereny dróg głównych ruchu przyspieszonego;

- § 39. 1. Wyznacza się tereny komunikacji drogowej wewnętrznej, oznaczone na rysunku planu symbolem KR.
2. Przeznaczenie podstawowe – tereny komunikacji drogowej wewnętrznej.

- § 40. 1. Wyznacza się tereny komunikacji kolejowej, oznaczone na rysunku planu symbolem KKK.
2. Przeznaczenie podstawowe – tereny komunikacji kolejowej.

- § 41. 1. Wyznacza się tereny:
- 1) oznaczony na rysunku planu symbolem- IO, o przeznaczeniu podstawowym teren gospodarowania odpadami;
 - 2) oznaczony na rysunku planu symbolem- IK, o przeznaczeniu podstawowym teren kanalizacji;
 - 3) oznaczony na rysunku planu symbolem- IW, o przeznaczeniu podstawowym teren wodociągów;
3. Przeznaczenie uzupełniające:
- 1) na terenach oznaczonych symbolami: IO, IK dopuszcza się elektrownie słoneczne;

2. ZAPISY MPZP ELIMINUJĄCE LUB OGRANICZAJĄCE NEGATYWNE ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO.

1. Zakazuje się lokalizacji przedsięwzięć zaliczonych do mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w przepisach odrębnych, za wyjątkiem obiektów związanych z lokalizacją komunikacji, infrastruktury technicznej, inwestycji celu publicznego, obsługi jej oraz terenów oznaczonych symbolami 1G, 2G, 3G;
2. Dopuszcza się wykorzystanie wód deszczowych dla potrzeb zarządcy terenu wyznaczonego w planie oraz terenów sąsiednich zgodnie z przepisami odrębnymi;
3. Nakazuje się zachowanie i rozbudowę liniowych elementów zieleni wysokiej, tworzących pasma zieleni izolacyjnej dla dróg i kolei, o ile nie koliduje to z bezpieczeństwem ruchu pojazdów;
4. Utrzymanie na terenach zieleni urządzonej, zieleni istniejącej, wprowadzenie zieleni średnio wysokiej oraz wysokiej, przy tym dobór gatunkowy musi gwarantować długotrwałe jej utrzymanie.
5. Ustala się następujące zasady dla ochrony przed hałasem, dopuszczając poziomy hałasu dla poszczególnych terenów o różnych zasadach zagospodarowania, w tym:
 - 1) na terenach oznaczonych na rysunku planu symbolami: MN, MW – jak dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej określonej w przepisach odrębnych;
 - 2) na terenach oznaczonych na rysunku planu symbolem MN-U – jak dla terenów mieszkaniowo – usługowych określonych w przepisach odrębnych;
 - 3) na terenach oznaczonych na rysunku planu symbolami: RZM, RZ-MN-U – jak dla terenów zabudowy zagrodowej określonych w przepisach odrębnych;
 - 4) na terenach oznaczonych na rysunku planu symbolem ZP - jak dla terenów rekreacyjno – wypoczynkowych, określonych w przepisach odrębnych;
 - 5) dla obiektów realizowanych oraz modernizowanych, mogących zwiększać zagrożenie hałasem, nakazuje się wyposażenie ich w urządzenia o podwyższonej izolacyjności akustycznej ograniczające emisję hałasu.
6. Natężenie pola elektrycznego i magnetycznego oraz wartość progowa poziomu hałasu wytwarzanego przez obiekty i urządzenia nie może powodować przekroczeń standardów środowiskowych.
7. Lokalizacja nowej zabudowy wzdłuż dróg, oznaczonych symbolami KDZ, KDL, KDD, powinna uwzględniać zachowanie norm dopuszczalnego natężenia hałasu.
8. Nakazuje się ograniczenie zasięgu uciążliwości dla środowiska prowadzonej działalności gospodarczej, do obszaru, do którego inwestor posiada tytuł prawny, a znajdujące się w jego obszarze pomieszczenia przeznaczone na pobyt ludzi, winny być wyposażone w techniczne środki ochrony przed tymi uciążliwościami; zasięg ten nie może przekraczać wartości dopuszczalnych na granicy własności terenu lub wyznaczonych decyzjami administracyjnymi stref ograniczonego użytkowania.
9. Dla terenów z przeznaczeniem pod zabudowę, a znajdujących się w sąsiedztwie lasu, należy kształtować linię zabudowy z zastosowaniem przepisów odrębnych.
10. Przy zagospodarowaniu poszczególnych terenów, objętych ustaleniami planu, należy przyjąć zasadę, że istniejące urządzenia melioracyjne muszą spełniać warunki zachowania systemu, w sposób umożliwiający spełnienie przez nie zadań związanych z odwodnieniem terenów. Dopuszcza się zarurowanie rowów melioracyjnych i cieków kolidujących z planowanym zagospodarowaniem, na warunkach określonych w przepisach odrębnych.
11. Dla terenów położonych częściowo lub w całości na obszarach na których nastąpiło zalanie wodami powodziowymi w roku 1997, obowiązują wymogi wynikające z przepisów odrębnych – ustawy Prawo wodne, oraz:
 - 1) wymaga się stosowania technologii budowlanych i materiałów budowlanych o ograniczonej nasiąkliwości i odpornych na działanie wody;
 - 2) wymaga się wyniesienia poziomu posadowienia posadzki parteru ponad poziom wód zalewowych;
 - 3) zakazuje się stosowania podpiwniczeń;
 - 4) wymaga się zabezpieczenia wszelkich obiektów infrastruktury technicznej (sieci, urządzeń i instalacji) przed uszkodzeniami w czasie powodzi;
 - 5) wymaga się zabezpieczenia przed powodzią istniejącej zabudowy w przypadku jej remontu lub modernizacji, poprzez zabezpieczenie obiektów i sieci budynków oraz samego budynku z zewnątrz.
12. Ustala się porządkowanie gospodarki cieplnej, w ramach budowy nowych systemów grzewczych oraz prac modernizacyjnych.
13. Na obszarze planu nie występują tereny zagrożone osuwaniem się mas ziemnych.
14. Dla strefy ochrony dla zabudowań mieszkalnych, zakładów spożywczych I i II obowiązuje zakres ochrony, jak w przepisach odrębnych oraz:
15. w strefie I (w odległości 50m od cmentarza) - zabrania się lokalizacji nowej zabudowy o funkcji mieszkaniowej, oraz zakładów produkujących lub magazynujących artykuły spożywcze, zakładów żywienia zbiorowego, oraz wymaga się korzystania z gminnej sieci wodociągowej, w tym również do celów gospodarczych;
16. w strefie II (w odległości 150m od cmentarza) - zabrania się lokalizacji nowych ujęć wody i korzystania z istniejących ujęć wody oraz wymaga się korzystania z gminnej sieci wodociągowej, w tym również do celów gospodarczych.
17. Dla linii elektroenergetycznych 100kV wraz z pasami technologicznymi o szerokości po 20m od osi linii w obu kierunkach, obowiązują ograniczenia w użytkowaniu jego terenu, zgodnie z przepisami odrębnymi.

18. Dla terenów w sąsiedztwie obszaru kolejowego oznaczonego na rysunku planu obowiązują zasady zagospodarowania zgodnie z przepisami odrębnymi.
1. Obszar opracowania znajduje się w granicach obszarów wymienionych poniżej lub na jego obszarze znajdują się składniki podlegające ochronie:
- 1) Obszary: Natura 2000 PLH020038 "Góry Kamienne", Park Krajobrazowy Sudetów Wałbrzyskich
 - 2) obszarów:
 - a) szczególnego zagrożenia powodzią Q10%, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest wysokie i wynosi raz na 10 lat ,
 - b) szczególnego zagrożenia powodzią Q1%, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi raz na 100 lat,
 - c) zagrożenia powodzią Q02%, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest niskie i wynosi raz na 500 lat;
 - d) dla terenów położonych częściowo lub w całości na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią Q10%, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest wysokie i wynosi raz na 10 lat i Q1% na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi raz na 100 lat, na których obowiązują wymogi wynikające z przepisów odrębnych –ustawy Prawo wodne, ponadto plan ustala:
 - wymaga się stosowania technologii budowlanych i materiałów budowlanych o ograniczonej nasiąkliwości i odpornych na działanie wody,
 - wymaga się zabezpieczenia wszelkich obiektów infrastruktury technicznej (sieci, urządzeń i instalacji) przed uszkodzeniami w czasie powodzi,
 - zakaz gromadzenia ścieków, nawozów naturalnych, środków chemicznych, a także innych substancji i materiałów które mogą zanieczyścić wody.
 - 3) Terenu górniczego „Grzędy I” który wyznaczony został koncesją MOŚZNiL nr 23/93 z dnia 10.03.1993 r. na wydobywanie melafiru ze złoża „Grzędy” oraz postanowieniem jej dostosowania z dnia 4.03.1996 r., znak nr Bkk-363/MM/96. Administracyjnie teren górniczy „Grzędy I” położony jest na terenie wsi Grzędy i Czarny Bór. Kopalnia działa na podstawie Koncesji MOŚZNiL Nr 23/92 z dnia 10.03.1993 r., uzupełnionej Decyzją Bkk-33/MM/96 MOŚZNiL z dnia 4.03.1996 r., zmienionej Decyzją Nr 10/2003 Wojewody Dolnośląskiego z dnia 21.02.2003 znak SR.IV.7412- 19b/2002, zmienionej Decyzją MŚ nr DGiKGp-477-23/7374/09/RM z dnia 23.12.2009 r. Koncesja nie obejmuje dz. nr ewid. 29/31 w Czarnym Borze. Termin ważności koncesji upływa dnia 31.12.2028 r.
 - 4) Złóże melafiru „Grzędy”;
 - 5) złożę węgla kamiennego „Viktoria” WK578ZG wraz z otworem wiertniczym o nazwie GV-19 - KWK "Victoria";
 - 6) Obszaru górniczego „Grzędy I”;
 - 7) ujęcie wody w Czarnym Borze wraz ze strefą ochrony pośredniej;
 - 8) głębinowe ujęcie wody w Czarnym Borze przy drodze wojewódzkiej nr 367, otwór wiertniczy hydrogeologiczny o nazwie 8330165-wodociąg-d/kopalnia-surowców-skalnych I;
 - 9) pozostałej części województwa dolnośląskiego objętej Uchwałą antysmogową w zakresie wymogów ekoprojektu;
 - 10) linia elektroenergetyczna 220 kV wraz z pasem technologicznym o szerokości 70 metrów (po 35 m od osi linii w obu kierunkach), dla którego obowiązują ograniczenia w użytkowaniu jego terenu, zgodnie z przepisami odrębnymi;
 - 11) sieć gazowa podwyższonego średniego ciśnienia wraz z minimalną strefą ochronną 20 m od gazociągu DN300 i 30 m od gazociągu DN500 od osi gazociągu do granicy terenu projektowanego pod zainwestowanie z następującymi wyjątkami:
 - a) dla przeznaczenia usługowego oraz funkcji usług publicznych - strefa ochronna wynosi 25 m od gazociągu DN300 oraz 40 m od DN500 licząc od osi gazociągu do granicy terenu,
 - b) dla lokalizacji stacji paliw strefa ochronna wynosi 40 m od gazociągu DN300 licząc od osi gazociągu do ogrodzenia bazy lub granicy terenu.
 - 12) na obszarze objętym planem znajdują się obiekty i obszary przyrodniczo cenne podlegające ochronie na podstawie przepisów odrębnych w tym: pomniki przyrody, obszary siedlisk przyrodniczych.
 - 13) obiekty zabytkowe wpisane do rejestru zabytków - Wojewódzkiej Ewidencji Zabytków (WEZ).

III. POWIĄZANIA PROJEKTU PLANU Z INNYMI DOKUMENTAMI

Plan miejscowy powiązany jest polityką przestrzenną ustaloną w „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Czarny Bór”. Obowiązujące studium było kilkakrotnie zmieniane poprzednia zmiana w granicach administracyjnych gminy. Ostatnią zmianę studium w granicach administracyjnych gminy przyjęto uchwałą nr XLV/232/2021 Rady Gminy Czarny Bór z dnia 5 listopada 2021 r.

Przedmiotowy dokument jest powiązany również z następującymi planami i dokumentami:

- Inwentaryzacją przyrodniczą województwa dolnośląskiego, gmina Czarny Bór, Fundacja Ekologiczna „Zielona Akcja”, Legnica 2005 r.;
- Planem urzędniowo - rolny gminy Czarny Bór, DBGiTR, Wrocław 2010 r.
- Planem zagospodarowania przestrzennego województwa dolnośląskiego, Plan zagospodarowania przestrzennego Województwa Dolnośląskiego;
- Rozmieszczenie i liczebność populacji bobra europejskiego i wydry na terenie województwa dolnośląskiego Wrocław, 2012,
- Inwentaryzacja ornitologiczna proponowanych obszarów specjalnej ochrony ptaków Natura 2000: Góry Izerskie i Sudety Wałbrzysko-Kamiennogórskie Warszawa, 2009,
- Inwentaryzacja ornitologiczna w obszarze Natura 2000 Sudety Wałbrzysko-Kamiennogórskie PLB020010 RAPORT KOŃCOWY Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Góry Kamienne. październik, 2020

W pracach planistycznych nad zmianą planu brane były pod uwagę, również uwarunkowania oraz analizy zawarte w opracowaniu ekofizjograficznym (Opracowanie ekofizjograficzne do projektu zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Czarny Bór. JBPiP. Jelenia Góra, 2010r., Aneks 2019) oraz w prognozie oddziaływania na środowisko opracowanych (prognoza oddziaływania na środowisko projektu pierwszej zmiany drugiej edycji studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Czarny Bór. JBPiP. Jelenia Góra, 2011r.)

B. INFORMACJE O METODACH ZASTOSOWANYCH PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY,

Zakres prac nad opracowaniem prognozy objął następujące elementy:

- rozpoznanie i charakterystykę stanu i funkcjonowania środowiska,
- ocenę przydatności wybranych komponentów środowiska dla jego rozwoju przestrzennego,
- określenie przyrodniczych predyspozycji do kształtowania struktury funkcjonalno- przestrzennej,
- ocena wpływu poszczególnych zmian w zagospodarowaniu elementów środowiska oraz ich wzajemnych powiązań,
- syntetyczna ocena skutków realizacji ustaleń.

Podstawy prawne:

- 1) Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 o ochronie przyrody
- 2) Ustawa z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne
- 4) Ustawa z dnia 27 lipca 2001 r. Prawo geologiczne i górnicze
- 5) Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym,
- 6) Ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych.,
- 7) Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska.
- 8) Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.
- 9) Ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach
- 10) Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 21 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków.

Opracowania wykorzystane przy sporządzeniu prognozy:

1. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Czarny Bór, uchwała nr XLV/232/2021 Rady Gminy Czarny Bór z dnia 5 listopada 2021 r.;
2. Opracowanie ekofizjograficzne podstawowe dla gminy Czarny Bór. Pohibielko K, Raczynska L., JBPiP Jelenia Góra 2010 r. Aneks 2018.
3. Opracowanie ekofizjograficzne dla województwa dolnośląskiego. Zarząd Województwa Dolnośląskiego, Wojewódzkie Biuro Urbanistyczne we Wrocławiu, Wrocław 2005 r.
4. Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Dolnośląskiego, uchwała nr XIX/482/20 Sejmiku Województwa Dolnośląskiego z dnia 16 czerwca 2020 r..
5. Inwentaryzacja stanu zagospodarowania przestrzennego, W-IZJA- 2022r..

Materiały źródłowe wykorzystane przy sporządzeniu prognozy:

1. Mapa sytuacyjno - wysokościowa w skali 1:1 000 z Powiatowego Ośrodka Geodezyjnego
2. Mapa katastralna w skali 1:5 000 z Powiatowego Ośrodka Geodezyjnego w Wałbrzychu,
3. Mapa sozologiczna, skala 1:25 0000;
4. Mapa Geologiczna, skala 1:25 0000;
5. Analiza struktury własności.

C. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA.

Zaleca się prowadzenie okresowego monitoringu stanu klimatu akustycznego obiektów przeznaczonych na stały pobyt ludzi, w celu określenia tendencji zmian w tych obiektach oraz zapobieganiu uciążliwości związanych z obsługą komunikacji, jak również prowadzenia eksploatacji powierzchniowej.

W trakcie przeprowadzania kontroli realizacji postanowień planu należy między innymi monitorować (wywiad środowiskowy) sytuacje konfliktogenne pomiędzy terenami z zielenią nieurządzoną. W przypadku stwierdzenia konfliktów należy podjąć odpowiednie działania, zmierzające do wyegzekwowania od zarządzających uciążliwymi obiektami zachowania norm środowiskowych.

Podstawą prawną opracowania oceny jest Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w tym zwłaszcza art. 32 o treści:

- w celu oceny aktualności studium i planów miejscowych wójt, burmistrz albo prezydent miasta dokonuje analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym gminy, ocenia postępy w opracowywaniu planów miejscowych i opracowuje wieloletnie programy ich sporządzania w nawiązaniu do ustaleń studium, z uwzględnieniem decyzji zamieszczonych w rejestrach,(...) oraz wniosków w sprawie sporządzenia lub zmiany planu miejscowego;
- prezydent miasta przekazuje radzie gminy wyniki analiz, o których mowa w ust. 1, po uzyskaniu opinii gminnej lub innej właściwej, (...) komisji urbanistyczno-architektonicznej, co najmniej raz w czasie kadencji rady. Rada gminy podejmuje uchwałę w sprawie aktualności studium i planów miejscowych, a w przypadku uznania ich za nieaktualne, w całości lub w części, podejmuje działania, o których mowa w art. 27 ustawy;
- przy podejmowaniu uchwały, o której mowa w ust. 2, rada gminy bierze pod uwagę w szczególności zgodność projektu studium albo planu miejscowego z wymogami wynikającymi z przepisów art. 10 ust. 1 i 2, art. 15 oraz art. 16 ust. 1.

TABELA 2

Sposób uwzględnienia problemów ochrony środowiska oraz zasad ładu przestrzennego

Lp.	Problemy ochrony środowiska i ładu przestrzennego	Sposób uwzględnienia w planie
1.	Trasy komunikacyjne, drogi zbiorcze, lokalne, dojazdowe oraz wewnętrzne są źródłem emisji zanieczyszczeń komunikacyjnych do atmosfery oraz hałasu	Projekt planu wprowadza nową zabudowę w bezpośrednim sąsiedztwie dróg, na którym są przekroczone normy hałasu.
2.	Ochrona zespołów zadrzewień i terenów leśnych	Ustala się ograniczenia w zabudowie na podstawie ustalonych wskaźników. Nastąpi wyłączenie terenu z produkcji leśnej, a następnie po zakończeniu eksploatacji wprowadzenie na tych terenach zadrzewień w ramach rekultywacji.
3.	Wykorzystywanie zasobów naturalnych	Zajęcie terenów pod zabudowę oraz eksploatację powierzchniową dotyczy gruntów rolnych niskich klas bonitacyjnych oraz gruntów leśnych. Działalność wydobywcza polega na eksploatacji melafiru który stanowi zasoby naturalne tego terenu.
4.	Ochrona zespołów zadrzewień	W obszarach wyznaczonych pod zabudowę nie występują zespoły zadrzewień. Zespoły zadrzewień przywodnych oraz zieleni ochronnej zostały objęte ochroną poprzez wyznaczenie terenu zieleni naturalnej ZN
5.	Wpływ na tereny leśne	Likwidacja terenów leśnych w obszarze funkcjonowania kopalni.
6.	Wpływ na obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne.	Plan wprowadza nowe wartości do środowiska kulturowego w obszarze miejscowości. Powiększenie obszarów eksploatacji w zakresie zwałowisk nie zmienia generalnego charakteru krajobrazu ze względu na istniejącą kopalnię.
7.	Wpływ na obszary objęte ochroną prawną	Brak oddziaływania, zmiany nie wpłyną na przedmiot ochrony. Wszystkie zmiany wprowadzane są w wykształconych układach ruralistycznych. Największe powierzchniowe zmiany dokonywane są poza terenami podlegającymi ochronie prawnej.

D. INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO.

Ustalenia planu nie spowodują powstania oddziaływań transgranicznych ze względu na brak identyfikacji takich oddziaływań. Brak możliwości oddziaływania ustaleń planistycznych, w zakresie kształtowania struktury osadniczej gminy wykazany jest poprzez następujące wnioski wynikające z analiz:

1. Ustalenia zawarte w planie nie wprowadzają nowych przeznaczeń uciążliwych w stosunku do zdiagnozowanych siedlisk ze względu na brak ich występowania;
2. Rozbudowa terenów osadniczych oparta została na warunku kontynuacji funkcji;
3. Wszystkie przeznaczenia muszą zawierać uciążliwości w granicach terenów inwestycyjnych.

E. STRESZCZENIE SPORZĄDZONE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM.

Niniejsza prognoza dotyczy miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Czarny Bór dla obszaru nr 6 w granicy ewidencyjnej obrębu Czarny Bór.

Dokument prognozy, opracowany jako docelowy wynik procesu planistycznego służy do umożliwienia publicznej dyskusji nad projektem planu w kontekście mogących pojawić się konfliktów i uciążliwości dla mieszkańców oraz powinien być pomocny przy podjęciu przez Radę Gminy ostatecznej decyzji dotyczącej uchwalenia planu. Dostarcza on bowiem informacji niezbędnych do uświadomienia i rozważenia, czy wynikające z wdrożenia ustaleń planu korzyści ekonomiczne i społeczne nie zostaną osiągnięte kosztem wprowadzenia konfliktów przestrzennych wynikających z lokalizacji odmiennych funkcji.

Ponadto, dokument ten zawiera krótki opis istniejącego stanu zagospodarowania terenu oraz charakterystykę podstawowych cech środowiska przyrodniczego. W dalszej części prognozy zostały przeanalizowane możliwe skutki środowiskowe, które realizacja ustaleń planu potencjalnie może powodować, w rozbiciu na poszczególne komponenty środowiska w fazie realizacji oraz funkcjonowania planowanych przedsięwzięć. Następnie przeprowadzono analizę zgodności ustaleń projektu planu z celami ekologicznymi w kontekście zasad zrównoważonego rozwoju ustalonych na bazie obowiązujących przepisów. Podstawowym sposobem wizualizacji informacji jest rysunek prognozy sporządzony na rysunku projektu planu, na którym przedstawiono wyniki prognozy wpływu skutków przedsięwzięć, które mogą wynikać z projektowanego przeznaczenia terenu.

Wyniki prognozy skonstruowano bazując na porównaniu ocen jakości środowiska w obrębie przestrzeni objętej opracowaniem dla stanu aktualnego oraz prognozowanego.

F. ISTNIEJĄCY STAN ŚRODOWISKA ORAZ POTENCJALNE ZMIANY TEGO STANU W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU¹.

1. Położenie i rzeźba terenu.

Według podziału Polski na jednostki fizycznogeograficzne (Kondracki 2002, Walczak 1968) badany obszar znajduje się w zasięgu: makroregionu Sudetów Środkowych [332.4], w mezoregionie Góry Wałbrzyskie [332.42].

Pod względem podziału administracyjnego wieś Czarny Bór znajduje się w południowo-zachodniej części województwa dolnośląskiego, w zachodniej części powiatu wałbrzyskiego oraz w południowej części gminy Czarny Bór.

2. Budowa geologiczna.

Obszar opracowania położony jest w obrębie niecki śródsudeckiej, która stanowi rozległą jednostkę Sudetów Środkowych sięgającą od Rudaw Janowickich i Karkonoszy na północnym zachodzie a Kotliną Kłodzką na południowym wschodzie. Od strony północnej ograniczona jest przez Góry Kaczawskie, a na północnym wschodzie sąsiaduje z Pogórzem Bolkowsko-Wałbrzyskim i Górą Sowimi. W części południowo-zachodniej wnika na teren Czech.

W obszarze niecki śródsudeckiej przeważają skały osadowe karbonu, permu, dolnego triasu i górnej kredy. Dno niecki pokryte jest przez skały dolnego karbonu, które są widoczne na jej obrzeżach. Młodsze skały odsłaniają się wraz ze zbliżaniem do osi niecki. Piaszkowce z epoki górnej kredy Gór Stołowych stanowią najmłodszą oraz najwyższą położoną warstwę osadowego wypełnienia niecki.

W północnej części gminy, w której zlokalizowany jest obszar opracowania, występują skały osadowe z okresu karbonu. Skały górnego karbonu przylegają od północy do utworów czerwonego spągowca wąskim pasem o szerokości ok. 1-1,5 km. Dalej na północ położone są tereny złożone ze skał osadowych dolnego karbonu (kulmu). Są to głównie zlepieńce i piaszkowce z wkładkami mułowców i łupków ilasto-mułowcowych.

¹ Przedstawione uwarunkowania zostały zaczerpnięte ze *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Czarny Bór – 2010; prognozy oddziaływania ustaleń studium 2010; Inwentaryzacji przyrodniczej województwa dolnośląskiego Gminy Czarny Bór – Fundacja Ekologiczna Zielona Akcja, Tom 1, Legnica 2005. Rozmieszczenie i liczebność populacji bobra europejskiego i wydry na terenie województwa dolnośląskiego Wrocław, 2012, Inwentaryzacja ornitologiczna proponowanych obszarów specjalnej ochrony ptaków Natura 2000: Góry Izerskie i Sudety Wałbrzysko-Kamiennogórskie Warszawa, 2009, Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Góry Kamienne.*

Na dnie dolin rzecznych występują osady rzeczne – piaski, żwiry i muły. Skumulowane są w dolnym odcinku doliny Lesku w okolicach Witkowa. Na zboczach dolin większych cieków (Lesk, Grzędki Potok) występują pozostałości starszych osadów rzecznych w postaci teras.

Aktualnie następujące udokumentowane złoża: melafiru „Grzędy” i „Czarny Bór”; i jedno udokumentowane złożo węgla kamiennego „Viktoria”.

Tabela 3. Wykaz udokumentowanych na terenie gminy Czarny Bór złóż surowców naturalnych

Lp.	Nazwa złoża	Położenie	Kopalina	Pow [ha]	Stan zagosp	Teren górniczy
1.	Czarny Bór	Czarny Bór	melafiry	30,34	rozpoznane, nie eksploatowane	nie ustanowiono
2.	Grzędy	Grzędy	melafiry	28,20	eksploatowane od 1961 r.	Grzędy I
3.	ZG Victoria	cz. na terenie wsi Czarny Bór	Węgiel kamienny	2000,0	eksploatacja zaniechana	zniesiony

Opracowanie na podstawie danych z <http://geoportal.pgi.gov.pl/midas-web>

3. Gleby

Użytki rolne w gminie Czarny Bór zajmują obszar 3665,5 ha, co stanowi 55,2% powierzchni gminy. Największy udział (ponad 70%) mają one w obrębach Borówno i Jaczków. Struktura użytkowania gruntów rolnych w gminie jest następująca: użytki orne (R)– 1776 ha, sady – 1,1 ha, łąki (Ł)– 933 ha i pastwiska (Ps) – 956 ha. Na terenie gminy, wśród gruntów ornych dominują gleby średnie, zaliczane do IVa i IVb klasy bonitacyjnej (46,6+13,6% użytków ornych), oraz gleby słabe - V klasy (36,0%). Gleby klasy VI zajmują 3,6% użytkowanych rolniczo gleb. Niewielki udział posiadają gleby zaliczane do dobrej III klasy bonitacyjnej (0,2%). Występują one tylko w Jaczkowie.

Wśród użytków zielonych dominują również gleby klasy IV (67,4%). Grunty z glebami klasy V zajmują 25,0%, VI – 4,0%. Użytki zielone z glebami III klasy zajmują 3,6% powierzchni. W opracowanej przez Urząd Marszałkowski we Wrocławiu Strategii Rozwoju Obszarów Wiejskich Województwa Dolnośląskiego gmina Czarny Bór włączona została do III Regionu Przemysłowo – rekreacyjno – turystycznego, w obrębie którego występuje wysoka wartość środowiska przyrodniczego przy niskiej jakości rolniczej przestrzeni produkcyjnej. Ocena warunków agroekologicznych gminy w 100 punktowej skali IUNG wypadła w tej ocenie stosunkowo nisko. Czarny Bór otrzymał zaledwie 39,6 punktów w tej skali (od 33,4 pkt. w obrębie rzędy do 43,9 pkt. w Jaczkowie). Z uwagi na rolniczą przydatność gleby gminy Czarny Bór należą do sześciu kompleksów, z których dominującym dla gruntów ornych jest kompleks zbożowo- górski, a dla użytków zielonych – kompleks użytki zielone średnie.

4. Wymogi ochrony krajobrazu.

Gmina Czarny Bór położona jest w makroregionie Sudetów Środkowych. Pełna klasyfikacja fizycznogeograficzna dla tego rejonu [KONDRACKI 2002, WALCZAK 1968] wygląda następująco:

- Prowincja 33: Masyw Czeski;
- Podprowincja 332: Sudety i Przedgórze Sudeckie;
- Makroregion 332.4: Sudety Środkowe;
- Mezoregion 332.41: Brama Lubawska (Kotlina Kamiennogórska);
- Mikroregion: Obniżenie Leska i Kamiennej Góry.
- Mezoregion 332.42: Góry Wałbrzyskie;
- Mikroregion: Masyw Trójarbu i Kraglaka.
- Mezoregion 332.43: Góry Kamienne;
- Mikroregion: Masyw Dzikowca i Lesistej Wielkiej.
- Mikroregion: Czarny Las.

Tak więc, w skali mezoregionu gmina Czarny Bór położona jest u zbiegu trzech jednostek fizycznogeograficznych: Kotliny Kamiennogórskiej na północy, Gór Wałbrzyskich na północnym – wschodzie oraz Gór Kamiennych w centrum i na południu. Rzeźba terenu gminy jest bardzo urozmaicona, o czym świadczy m.in. różnica wysokości 418,5 m pomiędzy najwyższym położonym miejscem na północnym zboczu Lesistej Wielkiej - 852,5 m n.p.m., a najniższym punktem w korycie Leska poniżej Jaczkowa – ok. 434 m n.p.m. W ukształtowaniu terenu wyraźnie zaznacza się szerokie obniżenie doliny Leska

oraz jego lewego dopływu – Grzędzkiego Potoku, wytyczające oś całej gminy. Pasma należące do Gór Kamiennych stanowią obrzeżenie gminy od zachodu (Czarny Las i Krzeszowskie Wzgórza) oraz południowego – wschodu i wschodu (Masyw Dzikowca i Lesistej Wielkiej). Pasma Czarnego Lasu jest najbardziej na północ wysuniętą częścią Gór Kamiennych. Czarny Las stanowi najniższe wzniesienie Gór Kamiennych (najwyższy punkt: Czuba - 660 m n.p.m.). Charakterystyczna jest wyraźna asymetria grzbietów, których północne skłony są bardziej strome niż południowe. Dolina Grzędzkiego Potoku oddziela pasmo Czarnego Lasu od Masywu Dzikowca i Lesistej Wielkiej. Masyw ten składa się z dwóch wąskich, równoległych grzbietów (Dzikowca i Lesistej) o przebiegu zbliżonym do południkowego i stromych zboczach. Północno – wschodnia część gminy obejmuje fragment Masywu Trójgarbu należącego do Gór Wałbrzyskich. Masyw Trójgarbu stanowi wyraźną, wyróżniającą się w terenie grupę górską, której najwyższy szczyt Góra Trójgarb osiąga wysokość 778 m n.p.m. [STAFFA i inni 1996; STAFFA i inni 2005].

Obniżenia śródgórskie nie stanowią jednolitego morfologicznie obszaru. W ich obrębie znajdują się:

- seria niewysokich wzniesień, dla których charakterystyczne jest występowanie rozległych powierzchni wierzchowinowych, o wysokości 500-540 m n.p.m., porożcinanych nieckowatymi dolinkami, o spadkach terenu na zboczach dolin i stokach mieszczących się w przedziale 20- 30%;
- zrównania podstokowe – rozległe płaskie powierzchnie występujące u podnóża pasm górskich,
- dolina Grzędzkiego Potoku, o południkowym przebiegu.

Część centralną terenu opracowania zajmuje rozległe śródgórskie obniżenie, przez które przepływa rzeka Leska, zwane Obniżeniem Leska. Obniżenie Leska stanowi wschodnią odnogę obniżenia Kamiennej Góry i zamknięte jest od zachodu Górami Lisimi, położonymi poza granicami gminy. Od północnego wschodu Obniżenie Leska ograniczone jest Masywem Trójgarbu, a od południa grzbietem Chojniaka i Młynarki. Na północy z Obniżeniem Leska łączy się dolina Ciekliny oddzielająca Masyw Kraglaka od Masywu Trójgarbu. W obniżeniu Leska położone są układy osadnicze wsi Czarny Bór, Jaczków i Witków. Na południu dolina Leska łączy się z doliną Grzędzkiego Potoku, w obrębie której położone są wsie: Grzędy i Grzędy Górne.

4.1. Walory przyrody nieożywionej

Chociaż teren gminy Czarny Bór wyróżnia się bogactwem form morfologicznych i geologicznych, to nie ma tu obecnie żadnego obiektu przyrody nieożywionej, który byłby objęty ochroną prawną w postaci rezerwatu, pomnika przyrody nieożywionej czy stanowiska dokumentacyjnego. Większość cennych obiektów przyrody nieożywionej (progi strukturalne na stokach Trójgarbu, głębokie i kręte dolinki wciosowe, wodospady i bystrza, a także eratyki i nagromadzenia skałek zlepieńcowych) objętych jest ochroną w ramach dwóch obszarów chronionego krajobrazu: „Kopuły Chełmca, Trójgarbu i Krzyżowej Góry” oraz „Góry Kamienne”. Dodatkowo, w inwentaryzacji przyrodniczej gminy [A Paczos w KRUKOWSKA-SZOPA 2005] wskazuje się potrzebę ochrony w formie pomników przyrody nieożywionej lub stanowisk dokumentacyjnych następujących obiektów:

1. eratyk - blok gnejsu drobnooczkowego w Witkowie,
2. eratyk - blok czerwonego granitu w Witkowie,
3. skałka porfirowa – stokowa w Grzędach Górnych,
4. skałka porfirowa - o formie iglicy w Grzędach Górnych,
5. 2 skałki porfirowe w Grzędach Górnych.

4.2. Walory wizualne krajobrazu

Mając na uwadze cechy fizjonomiczne, wynikających zarówno z ukształtowania terenu jak i jego pokrycia, cały obszar opracowania można zaliczyć do jednostki krajobrazowej, która nosi znamiona krajobrazu kulturowego osadnictwa wiejskiego na terenach gór średnich.

Konstrukcję tego typów krajobrazu stanowią dwie odrębne formy: otarte tereny upraw rolnych z dużym udziałem lasów oraz krajobraz zabudowy wiejskiej. Typowymi elementami pierwszej formy są pola uprawne, łąki i pastwiska skupione głównie w obrębie dolin cieków wodnych oraz na wypłaszczeniach dolinnych i mniej stromych zboczach górskich, a także porastające wierzchowiny i strome zbocza kompleksy leśne. Krajobraz ten zalicza się do klasy krajobrazów otwartych odznaczających się szerokim, naturalnym widnokretem, w którego obrębie dominują formy wprowadzone w większości wprowadzone przez człowieka (uprawy rolne, lasy), ale naturalne w swym tworzywie. Jest więc to krajobraz typu kulturowego, złożony z wielkich, otwartych wnętrz, uformowanych przez człowieka z elementów stanowiących zasoby przyrody. Krajobraz terenów otwartych: upraw rolnych i lasów, dominujący w obszarze opracowania należy określić, jako harmonijny Druga z omawianych form architektoniczno- krajobrazowych zaliczona może być do krajobrazów typu górskiego, wiejskiego, o charakterze którego decydują przestrzenie mieszkalnogospodarczej zabudowy mieszkalnej i zagrodowej przemieszanej z silnie przeobrażonymi terenami eksploatacji, z wyrobiskiem, zwałowiskiem i infrastrukturą przemysłową. Na terenie opracowania znajduje się 6 jednostek takiej zabudowy, każda z nich posiada pewne indywidualne cechy.

Miejscowości gminy charakteryzują się dobrze zachowanym zabytkowym układem osadniczym, o średniowiecznej genezie. Przeważają wsie o układzie łańcuchowym. Decydują o tym: dobrze zachowane układy zabudowy o wartościach kulturowych i zabudowa zagrodowa o niskiej intensywności i wysokości, z przewagą zabudowy historycznej o walorach

kulturowych powstała w XIX i XX wieku i niewielkim udziałem zabudowy współczesnej. Także dotychczasowa zabudowa współczesna swoją formą i gabarytami dobrze wpisuje się w istniejące układy. Pod względem krajobrazowym wyróżniają się nieuregulowane, obudowane zielenią fragmenty doliny Leska, dolina Grzędzkiego Potoku, dolina Mianki i inne mniejszych cieków wodnych, park dworski w Jaczkowie, kościoły wraz z cmentarzami w Jaczkowie, Grzędach i Witkowie oraz cmentarz ewangelicki w Witkowie. Nowe wartości do krajobrazu wniosły powstałe w Jaczkowie na terenach poeksploatacyjnych zbiorniki wodne.

4.3. Wartości krajobrazu kulturowego

Wsie posiadają układ przestrzenny typu wsi łańcuchowej, związany z łańcowym podziałem gruntów, charakterystyczny dla kotlin śródgórskich.

5. Warunki klimatyczne.

Pod względem klimatycznym obszar opracowania mieści się w zasięgu dwóch regionów klimatycznych: kamiennogórskiego i wałbrzyskiego (Schmucka 1960). Położony jest w sudeckiej strefie ekoklimatycznej, w 2 makroregionach ekoklimatycznych: gór wysokich Karkonoszy i gór średnich Sudetów Środkowych. Czynniki kształtującymi klimat tej strefy są: wysokość n.p.m., ekspozycja i nachylenie stoków, wklęsłość i wypukłość oraz rozmieszczenie i orientacja głównych elementów rzeźby terenu.

Przeważają kierunki wiatru z zachodu na wschód. Średnia roczna prędkość wiatru na wys. 10 m nad powierzchnią gruntu wynosi od 5 do 7,5 m s⁻¹. Wiejące w chłodnej połowie roku południowe wiatry mają często cechy typu bora, wiatru chłodnego i wiejącego ze znaczną siłą. Średnia temperatura roczna wynosi 5-6°C, średnia temperatura w okresie zimy (styczeń-luty) -5 - -4°C, średnia temperatura lata w lipcu 13-14°C. Jest to rejon o umiarkowanej sumie opadów atmosferycznych. Opady roczne występują w granicach 700-800 mm. Średnia roczna liczba dni z pokrywą śnieżną wynosi 60-80 dni, natomiast grubość pokrywy śnieżnej 20-30 cm. Wilgotność względna powietrza wynosi 25-80%.

Warunki klimatyczne obszaru opracowania są zależne od wysokości terenu, relacji form dolinnych i grzbietów, ekspozycji terenu na oddziaływanie wiatru i promieniowania słonecznego oraz występowaniem szaty roślinnej. Występują przeważnie korzystne warunki klimatyczne, odpowiednie warunki solarne i termiczno-wilgotnościowe oraz dobre przewietrzanie. Niewielkie spadki terenu na stokach północnych nie wpływają na różnicę uwarunkowań termicznych, wilgotnościowych i solarnych. Stoki o ekspozycji południowej posiadają najkorzystniejsze warunki bioklimatyczne. Niekorzystne warunki klimatyczne występują w dolinach cieków wodnych, stanowiących miejsca tworzenia się mgieł, mrozowisk, a także gromadzenia się mas wychłodzonego powietrza, spływającego z wyższych partii terenu. Stosunki termiczno - wilgotnościowe są tu w dużym stopniu kształtowane poprzez warunki wodne: występowaniem podmokłości stałych i okresowych, wód płynących i stojących. Wody dolin są źródłem mgieł, które przy słabym przewietrzaniu nie przemieszczają się w obszary pozadolinne.

6. Hydrografia.

6.1. Wody powierzchniowe

Gmina Czarny Bór jest położona w dorzeczu Odry, w zlewni Lesku oraz w niewielkim fragmencie na terenie zlewni Zadanej – prawych dopływów Bobru oraz na terenie zlewni Strzegomki – lewego dopływu Bystrzycy. Przez jej obszar przebiega dział wodny II rzędu pomiędzy dorzeczem Bobru a dorzeczem Bystrzycy, który pokrywa się niemal z granicą gminy w obrębie Masywu Trójarbu.

Twarde i wytrzymałe na erozję skały magmowe determinują hydrologię Gór Kamiennych, które mimo znacznych opadów rocznych (800-9000 mm) i długiego zalegania pokrywy śnieżnej, są wyjątkowo ubogie w wodę. Wody podziemne związane są z warunkami hydrogeologicznymi tworzącego go górotworu i zasadniczo występują w 2 strefach:

- wody szczelinowe i rumoszowe, które występują w skałach krystalicznych masywów górskich i gromadzą się w cienkiej pokrywie zwietrzelinowej i w spękaniach skalnych;
- zasobne w wody warstwowe skały osadowe obniżień.

Główną oś hydrograficzną obszaru opracowania wyznacza rzeka Lesk – dopływ Bobru, o południkowym przebiegu. Dopływy Leska to lewobrzeżne: Mianka (w Borównie), Grzędzki Potok (w Czarnym Borze) oraz prawobrzeżne: Jabłonica i Czerwony Strumień (w Czarnym Borze). Północno – zachodni fragment terenu, należący do zlewni Zadanej, który zasila następnie Łęzec, wpadający do Zadrnej. Lesk w przeważającej części opracowania jest uregulowany i otoczony zabudową. Jedynie w północnej części obszaru opracowania płynie szeroką doliną i ma charakter zbliżony do naturalnego. Największą powierzchnię zajmują wody w obrębie Jaczków, głównie za sprawą dużych zbiorników poeksploatacyjnych kruszywa. Duże zbiorniki wodne znajdują się także w obrębie Witkowa oraz Grząd (Zalew Grzędy).

Podstawową cechą wymienionych cieków wodnych są znaczne spadki w profilu podłużnym, typowe dla terenów górskich oraz duże nachylenia w obrębie powierzchni stokowych, kształtujących ich zlewnie. Skutkiem jest przyspieszony obieg wody w podłożu, głównie w obrębie płytkich stref zwietrzelin stokowych oraz obniżenie retencji podziemnej. Charakteryzuje je

wysoki udział odpływu szybkiego w odpływie całkowitym, spowodowany powszechnym występowaniem spływu powierzchniowego oraz znaczna dynamika zmienności przepływu.

Większe ciekły omawianego obszaru są pozanormatywnie zanieczyszczone. Parametrem ograniczającym jest stan sanitarny. Przyczyną tego jest przeciążenie cieków zrzutami zanieczyszczeń z oczyszczalni wraz ze ściekami nieoczyszczonymi i docierającymi z terenów osadniczych oraz rolniczych. Większy zrzut ścieków w gminie odbywa się przez oczyszczalnię w Czarnym Borze.

6.2. Wody podziemne

Twarde i wytrzymałe na erozję skały magmowe determinują hydrologię Gór Kamiennych, które mimo znacznych opadów rocznych (800-9000 mm) i długiego zalegania pokrywy śnieżnej, są wyjątkowo ubogie w wodę. Wody podziemne związane są z warunkami hydrogeologicznymi tworzącego go górotworu i zasadniczo występują w 2 strefach:

- wody szczelinowe i rumoszowe, które występują w skałach krystalicznych masywów górskich;
- i gromadzą się w cienkiej pokrywie zwietrzelinowej i w spękaniach skalnych;
- zasobne w wody warstwowe skały osadowe obniżeń.

Na omawianym terenie występują dwa Główne Zbiorniki Wód Podziemnych (GZWP):

- GZWP Nr 342 „Niecka wewnątrzsudecka Krzeszów”.

7. Wymogi ochrony środowiska

7.1. Woda

badania czystości wód rzeki Lesk w ramach Monitoringu Operacyjnego prowadzono w 2008 roku w punkcie powyżej ujścia Grzędzkiego Potoku oraz w 2007 roku w 2 punktach pomiarowo – kontrolnych. Wysoka wartość wskaźnika zanieczyszczenia związkami organicznymi – BZT₅, amoniak, azot Kjeldhala, fosforany i fosfor ogólny odpowiadały V klasie. Parametry takie jak: tlen rozpuszczony i azotyny utrzymywały się w IV klasie. Pozostałe wskaźniki nie przekraczały klasy III. W przekroju poniżej ujścia potok Lesk wykazywał niezadowalającą jakość – IV klasę w zakresie wskaźników takich jak: azot Kjeldhala i fosforany. Pozostałe badane parametry fizykochemiczne nie przekraczały III klasy.

7.2. Powietrze

Powietrze atmosferyczne na omawianym obszarze znajduje się pod wpływem ładunków emisji pyłowo-gazowych związanych z zespołem miejskoprzemysłowym Wałbrzycha i Boguszowa- Gorc. Forma terenowa kotliny śródgórskiej sprzyja tworzeniu się inwersji termicznych i zastoisk powietrza, co warunkuje okresowe wzrastanie poziomu zanieczyszczeń w przyziemnej warstwie atmosfery. Zgodnie z oceną jakości powietrza na terenie województwa dolnośląskiego w 2017 roku, gmina Czarny Bór, wykazuje się dotrzymaniem poziomów dopuszczalnych lub poziomów docelowych substancji w powietrzu (Klasa A) ustanowionych ze względu na ochronę zdrowia dla następujących zanieczyszczeń: dwutlenek azotu, pyłu PM₁₀, pyłu PM_{2,5}, arsenu, ozonu (poziom docelowy).

Dla gminy Czarny Bór przekroczenie są wskazane dla średniorocznego stężenia B(a)P w pyłe PM₁₀. Jako główną przyczynę przekroczeń wskazuje się oddziaływanie emisji związanych z indywidualnym ogrzewaniem budynków. Ponadto, ocena jakości powietrza wskazuje na przekroczenia dla ozonu (poziom długoterminowy) i ozonu ze względu na ochronę roślin..

Tabela 4

Dane dotyczące zanieczyszczenia powietrza ze stacji pomiarowej - Szczawno-Zdrój, ul. Kolejowa 14

ok	Zanieczyszczenie	Nazwa statystyki	Kod statystyki	Wartość
2019	pył zawieszony PM10	Średnia roczna	SA	22.44222222
2019	pył zawieszony PM10	Minimum roczne	MIN	3.54
2019	pył zawieszony PM10	Maksimum roczne	MAX	156.6
2019	pył zawieszony PM10	Maksimum z wartości lub średnich dobowych	MAX_S24	156.6
2019	pył zawieszony PM10	Liczba dni powyżej granicy ze średnich dobowych	LD_S24	20.0
2019	pył zawieszony PM10	Percentyl P90.4 z wyników jednostkowych	S90_4_PERC	43.52
2019	pył zawieszony PM10	Wartość stosunku pokrycia roku pomiarami do oczekiwanego pokrycia roku	KOMPL	96.16
2020	pył zawieszony PM10	Średnia roczna	SA	27.796129032
2020	pył zawieszony PM10	Minimum roczne	MIN	9.36
2020	pył zawieszony PM10	Maksimum roczne	MAX	70.83
2020	pył zawieszony PM10	Maksimum z wartości lub średnich dobowych	MAX_S24	70.83
2020	pył zawieszony PM10	Liczba dni powyżej granicy ze średnich dobowych	LD_S24	3.0
2020	pył zawieszony PM10	Percentyl P90.4 z wyników jednostkowych	S90_4_PERC	47.54
2019	benzo(a)piren w PM10	Średnia roczna	SA	3.940559767
2019	benzo(a)piren w PM10	Minimum roczne	MIN	0.257
2019	benzo(a)piren w PM10	Maksimum roczne	MAX	22.202
2019	benzo(a)piren w PM10	Wartość stosunku pokrycia roku pomiarami do oczekiwanego pokrycia roku	KOMPL	93.97

źródło <https://powietrze.gios.gov.pl>

Tabela 5

Dane dotyczące zanieczyszczenia powietrza ze stacji pomiarowej - Kamienna Góra

ok	Zanieczyszczenie	Nazwa statystyki	Kod statystyki	Wartość
2020	pył zawieszony PM10	Średnia roczna	SA	27.070954319
2020	pył zawieszony PM10	Minimum roczne	MIN	0.37778
2020	pył zawieszony PM10	Maksimum roczne	MAX	235.06
2020	pył zawieszony PM10	Maksimum z wartości lub średnich dobowych	MAX_S24	92.835766667
2020	pył zawieszony PM10	Liczba dni powyżej granicy ze średnich dobowych	LD_S24	4.0
2020	pył zawieszony PM10	Percentyl P50 z wyników jednostkowych	S50_PERC	21.8164
2020	pył zawieszony PM10	Percentyl P90.4 z wyników jednostkowych	S90_4_PERC	45.47258625
2020	pył zawieszony PM10	Średnia roczna	SA	33.160434783
2020	pył zawieszony PM10	Minimum roczne	MIN	15.14
2020	pył zawieszony PM10	Maksimum roczne	MAX	86.54
2020	pył zawieszony PM10	Maksimum z wartości lub średnich dobowych	MAX_S24	86.54
2020	pył zawieszony PM10	Liczba dni powyżej granicy ze średnich dobowych	LD_S24	2.0
2020	pył zawieszony PM10	Percentyl P90.4 z wyników jednostkowych	S90_4_PERC	44.9
2020	pył zawieszony PM2.5	Średnia roczna	SA	25.7613952
2020	pył zawieszony PM2.5	Minimum roczne	MIN	0.35583
2020	pył zawieszony PM2.5	Maksimum roczne	MAX	214.883
2020	pył zawieszony PM2.5	Percentyl P50 z wyników jednostkowych	S50_PERC	20.7331

źródło <https://powietrze.gios.gov.pl>

Kopalnia Melafiru w Grzędach posiada pozwolenie na wprowadzanie gazów i pyłów do powietrza z zakładu przerobczego (pozwolenie z dnia 27 listopada 2018 r.). Zgodnie z powyższym pozwoleniem dopuszcza się wprowadzanie do powietrza gazy i pyły z dwóch stacji filtracyjnych. Emisja zanieczyszczeń gazowych ze środków transportu ma charakter marginalny, dlatego najistotniejszym elementem oddziaływania jest emisja pyłu, PM₁₀ i PM_{2,5}. Jednak wymodelowane zasięgi częstości przekroczeń stężeń maksymalnych nie wykraczają poza dozwoloną wartość 0,2%, poza terenem zakładu górniczego².

7.3. Klimat akustyczny

Klimat akustyczny na podlegających ochronie przeciwhałasowej obszarach zurbanizowanych kształtowany może być przez oddziaływanie akustyczne obiektów przemysłowych, lotnisk oraz przez linie komunikacyjne związane z ruchem samochodów i ruchem pociągów. Na terenie opracowania nie występuje aktualnie problem hałasu związanego z lotnictwem jak i hałasem napowietrznych linii energetycznych.

7.4. Pola elektromagnetyczne

Źródłami pola elektromagnetycznego powodującego przekroczenie wartości dopuszczalnych na terenach zamieszkałych mogą być linie przesyłowe oraz stacje elektroenergetyczne dla napięć 110 kV i wyższych. Przez teren opracowania przebiegają: linia elektroenergetyczna D-220 o napięciu 220 kV relacji Cieplice - Boguszów oraz dwie linie elektroenergetyczne: S-230 i S-167/168 o napięciu 110 kV.

8. Poważne awarie i zagrożenia naturalne

Szczególnym rodzajem zagrożeń występujących w środowisku są tzw. „nadzwyczajne zagrożenia” charakteryzujące się nagłym przebiegiem. Do zagrożeń takich zaliczyć należy albo klęski o charakterze naturalnym jak: powódzie, huragany, trzęsienia ziemi, albo katastrofy i wypadki związane z technologiami i wytworami ludzkimi jak: uwalnianie się niebezpiecznych substancji chemicznych, wybuchy, katastrofy komunikacyjne itp. zwane poważnymi awariami.

Tereny zagrożone powodzią

Największym zagrożeniem dla bezpieczeństwa ludności i mienia na terenie gminy są cykliczne podwozie w dolinie rzeki Lesk i jej dopływu Grzędzkiego Potoku. Dotyczy to miejscowości: Czarny Bór, Grzędy, Grzędy Górne, Jaczków i Witków. Gmina Czarny Bór została dwukrotnie dotknięta powodzią w 1997 r.: podczas I fali powodziowej w dniach 6-10 lipca, oraz podczas II fali powodziowej w dniach 19-21 lipca. Uszkodzeniu uległo wówczas wiele budynków mieszkalnych i ogrodowych oraz rowów melioracyjnych. W 2002 r. przeprowadzono prace mające na celu udrożnienie koryta rzeki Lesk.

9. Środowisko przyrodnicze

9.1. Lasy.

Lesistość w gminie Czarny Bór wynosi 36,8% nieco mniej niż w pow. wałbrzyskim – 39,5, więcej niż w woj. dolnośląskim – 29,5) Gospodarką leśną zajmują się Administracja Lasów Państwowych - Nadleśnictwa: Wałbrzych i Kamienna Góra. Największy obszar lasów – ponad 75% jest w Zarządzie Nadleśnictwa Kamienna Góra, pozostałe – około 25% w zarządzie Nadleśnictwa Wałbrzych, obejmującego obręb: Czarny Bór, Jaczków i Witków. Na terenach leśnych prowadzona jest gospodarka zgodna z ustaleniami planów urzędzeniowych. Całe zasoby leśne mają statut lasów ochronnych.

9.2. Użytki rolne.

Użytki rolne w gminie Czarny Bór zajmują obszar 3665,5 ha, co stanowi 55,2% powierzchni gminy. Największy udział (ponad 70%) mają one w obrębach Borówno i Jaczków. Struktura użytkowania gruntów rolnych w gminie jest następująca: użytki orne (R) – 1776 ha, sady – 1,1 ha, łąki (Ł) – 933 ha i pastwiska (Ps) – 956 ha. Występują tu dobre warunki (struktura użytków rolnych, ukształtowanie terenu, warunki przyrodnicze) dla produkcji zwierzęcej, które nie są wykorzystywane. Gleby te są natomiast mało przydatne pod uprawy zbóż. Dominują tu gleby średnie, zaliczane do IVa i IVb klasy bonitacyjnej), oraz gleby słabe - V klasy.

9.3. Przestrzeń leśna

Według regionalizacji przyrodniczo- leśnej [TRAMPLER i in. 1990] lasy gminy Czarny Bór położone są w krainie Sudeckiej, w dzielnicy Sudetów Środkowych, z mezoregionie Pogórza i Gór Wałbrzyskich oraz Gór Kamiennych. Lesistość w gminie Czarny Bór wynosi 36,8% nieco mniej niż w pow. wałbrzyskim – 39,5, więcej niż w woj. dolnośląskim – 29,5) Gospodarką leśną zajmują się Administracja Lasów Państwowych - Nadleśnictwa: Wałbrzych i Kamienna Góra. Największy obszar lasów – ponad 75% jest w Zarządzie Nadleśnictwa Kamienna Góra, pozostałe – około 25% w zarządzie Nadleśnictwa Wałbrzych, obejmującego obręb: Czarny Bór, Jaczków i Witków. Na terenach leśnych prowadzona jest gospodarka zgodna z ustaleniami planów urzędzeniowych. Największe kompleksy leśne występują w południowej części

² KARTA INFORMACYJNA PRZEDSIĘWZIĘCIA Zmiana koncesji na wydobywanie Melafiru ze złoża „Grzędy” Załącznik do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, Ekovert Łukasz Szkudlarek, Wrocław 2019,

gminy (obręb Grzędy – lesistość 56,3%), wchodzącej w skład Parku Krajobrazowego Sudetów Wałbrzyskich, Obszaru Chronionego Krajobrazu Sudetów Wałbrzyskich oraz terenów objętych ochroną w ramach Programu Natura 2000. Duże połacie leśne znajdują się także w północnej i północno-zachodniej części gminy (Masyw Trójgarbu).

Przeważająca część lasów (75%) na terenie opracowania zarządzana jest przez Państwowe Gospodarstwo Leśne – Lasy Państwowe Nadleśnictwo Kamienna Góra. Czwartą częścią gruntów leśnych (część lasów w obrębie Witków i Jaczków wraz z kompleksem w Masywie Trójgarbu) zarządza Nadleśnictwo Wałbrzych.

Oprócz lasów państwowych zarządzanych przez nadleśnictwa, na terenie opracowania znajduje się 16,7 ha lasów gminnych oraz 58,0 ha lasów osób fizycznych. Lasy te znajdują się pod nadzorem Nadleśnictw [dane GUS 2009].

Całość lasów jest zaliczana do lasów ochronnych, a funkcje ochronne nakładają się wzajemnie (lasy wodochronne, glebochronne, parki krajobrazowe, rezerваты). W zasięgu uszkodzeń przemysłowych znajduje się całość lasów nadleśnictwa (I, II i III strefa uszkodzeń przemysłowych). Przeważające typy siedliskowe lasu: bór górski BG - 5%, bór mieszany górski BMG - 55%, las mieszany górski LMG - 28% oraz las górski LG - 11%. Głównymi gatunkami są: świerk - 87,4%, brzoza - 3,5%, buk - 3,4%, sosna - 1,7% modrzew - 1,3%, olcha - 1%, pozostałe (jawor, jesion, jodła, dąb) - 1,7% [ŚLIWOWSKI i inni 2010(a)].

9.4. Fauna

Inwentaryzacja ssaków na obszarze gminy Czarny Bór prowadzona była w latach 2004-2005 [KRUKOWSKA-SZOPA 2005]. Spośród wskazanych na terenie gminy ssaków na szczególną uwagę zasługuje obecność popielicy *Myoxus glis* umieszczonej w „Polskiej czerwonej księdze zwierząt ...” [GŁOWACIŃSKI 2001] jako gatunek zagrożony (kategoria NT). Gatunek ten występuje w lasach bukowych Masywu Trójgarbu. Wśród ssaków wykazanych na badanym terenie, dwa zamieszczone zostały w Załączniku 2 Dyrektywy Siedliskowej. Są to: wydra *Lutra lutra* i bóbr *Castor fiber*. Zarówno w przypadku bobra jak i wydry nie stosuje się obecnie w Polsce specjalnych form ochrony czynnej ponieważ ich liczebność na terenie naszego kraju jest stosunkowo wysoka [J Furmankiewicz, T Zajac w KRUKOWSKA-SZOPA 2005]. Ochrona siedlisk tych zwierząt polega zachowaniu pasów zieleni przybrzeżnej o szerokości co najmniej 10 m. Na terenie gminy Czarny Bór stanowiska bobrów stwierdzono w rejonie stawów poeksploatacyjnych żwiru w Jaczkowie. W studium tereny te, wraz z odcinkiem koryta rzeki Lesk proponuje się do objęcia ochroną prawną jako zespół przyrodniczo-krajobrazowy.

10.1. Istniejące obszary chronione

W obszarze opracowania znajduje się obszar objęty formą ochrony:

- Park Krajobrazowy Sudetów Wałbrzyskich, utworzony w 1998. Status Parku określają następujące przepisy prawa:
 1. Rozp. Nr 20/98 Woj. Wał. z 29 grudnia 1998 r. Dz. Urz. Woj. Wał. Nr 34, poz. 261)
 2. Zarz. Nr 45 Woj. Dol. z 16 marca 1999 r. (Dz. Urz. Woj. Dol. Nr 6, poz. 208)
 3. Rozp. Woj. Dol. Nr 5 z 25 kwietnia 2000 r. (Dz. Urz. Woj. Dol. Nr 15, poz. 264)
 4. Rozp. Woj. Dol. Nr 7 z 27 lutego 2008 r. (Dz. Urz. Woj. Dol. Nr 63, poz. 810)

Park obejmuje swoim zasięgiem były Obszar Chronionego Krajobrazu Gór Kamiennych i zajmuje 6493 ha. Otulina Parku to obszar o powierzchni 2894 ha. Położony jest w Sudetach Środkowych, na południe od Wałbrzycha i obejmuje środkową najwyższą część Gór Kamiennych (Pasma Lesistej (851 m n.p.m.) i zachodnią część Gór Suchych z Waligórą (936 m n.p.m.) oraz wschodni fragment Gór Wałbrzyskich (masyw Borowej - Borowa (854 m n.p.m.) i Rybnicki Grzbiet. Od południa graniczy z Czeskim CHKO (parkiem Krajobrazowym "Broumovsko"). Ponad 88% powierzchni parku pokrywają lasy będące w większości monokulturami. Lasy objęte zasięgiem granic parku i położone w strefie ochronnej /otulinie/ zaliczane są do lasów wodochronnych i glebochronnych. Ponad 70% wszystkich powierzchni leśnych, administrowane jest przez Nadleśnictwo Wałbrzych, a pozostałe 30% przez Nadleśnictwo Kamienna Góra. Kompleksy leśne w 87% stanowią drzewostany świerkowe, 8% bukowe, pozostałość 5% to lasy mieszane. Park ten obejmuje południowo-wschodni fragment obrębu Grzędy Górne, a konkretnie zalesione zbocza Masywu Lesistej. Jego powierzchnia w obrębie gminy Czarny Bór wynosi 850,6 ha.

- Specjalny Obszar Ochrony Ptaków Natura 2000, PLB020010 „Sudety Wałbrzysko-kamiennogórskie”
- Obszar Specjalnej Ochrony Siedlisk Natura 2000, PLH020038 „Góry Kamienne”

10.2. Istniejące obszary i obiekty podlegające chronione w rejonie powiększenia obszaru eksploatacji powierzchniowej oznaczonej w planie symbolem „3G”.

1. Fauna:

Nietoperze. Na podstawie inwentaryzacji² odnotowano 4 gatunki nietoperzy w obszarze zmiany. Większość z nich występuje stosunkowo licznie na obszarze Sudetów Środkowych i Zachodnich. Najczęściej odnotowywano tutaj nietoperze z grupy małych nocków jednak nie zlokalizowano ich schronień lub stałych żerowisk. Nieco rzadziej rejestrowano borowce wielkie i karliki malutkie. Pozostałe gatunki pojawiały się nielicznie i głównie w okresach migracji. W przypadku wszystkich gatunków rejestrowano pojedyncze przeloty i nie zaobserwowano miejsc większych koncentracji. Stwierdzone aktywności na punktach nasłuchowych były niskie i wynosiły od 0,3 do 4 przelotów/godz. Niewielka liczebność nietoperzy może być spowodowana dominacją drzewostanów świerkowych, często w młodym wieku. Na terenie obszaru górniczego jak i w strefie buforowej nie znaleziono schronień nietoperzy. Również w dostępnych opracowaniach nie są podawane stanowiska nietoperzy z rejonu inwestycji. Wszystkie stwierdzone gatunki wykorzystywały obszar jako żerowisko. Nie odnotowano tutaj nietoperzy z II załącznika Dyrektywy Siedliskowej, będących przedmiotami ochrony w okolicznych obszarach Natura 2000, w tym w najbliższej położonym obszarze PLH020038 Góry Kamienne. Inwestycja nie będzie więc wpływać na ten obszar Natura 2000 i występujące tam gatunki nietoperzy.³

Ssaki. W obszarze badań² stwierdzono występowanie 7 gatunków ssaków chronionych, z których 2 uznano za istotne z punktu widzenia ochrony przyrody. Zdecydowana większość gatunków ssaków występujących w obszarze inwestycji należy do pospolitych w kraju. Wykazany zespół ssaków można również uznać za typowy dla obszaru Sudetów. Nie ulega wątpliwości, że z punktu widzenia ochrony przyrody największą wartość stanowi występowanie w obszarze badań wilka i orzesznicy².

Ptaki. zespół awifauny można zdefiniować jako typowy dla obszarów górskich regionu sudeckiego. Ptaki gniazdujące w bezpośredniej lokalizacji przyszłej inwestycji to w większości gatunki pospolite bądź liczne, nie podlegające istotnym zagrożeniom i o niedużych wymaganiach siedliskowych. Za gniazdujące w bezpośredniej lokalizacji przyszłej inwestycji uznano 29 gatunków. Biotopy dostępne dla awifauny to górskie lasy świerkowe i mieszane w dosyć niskiej klasie wiekowej. Struktura kompleksu jest zróżnicowana, z jednej strony za sprawą ukształtowania terenu, a z drugiej za sprawą prowadzonej gospodarki leśnej. Brak tu cennych fragmentów starodrzewi jest natomiast wiele przecinek, młodników i wiatrolomów co zwiększa dostępność potencjalnych nisz lęgowych. Stwierdzone zostały tu przede wszystkim ptaki terenów leśnych oraz zadrzewień i zakrzewień m.in. drozdy, dzięcioły, sikory, świstunki i łuszczaiki. Są to w głównej mierze gatunki pospolite, szeroko rozpowszechnione i liczne, a zespół jaki tworzą można spotkać praktycznie w każdym, sudeckim zbiorowisku leśnym tego typu. Najcenniejszym elementem tej grupy jest dzięcioł czarny oraz potencjalnie występująca sóweczka.

Strefa buforowa jest zdecydowanie bardziej zróżnicowana pod kątem siedliskowym. Poza lasami obejmującymi centralną jej część, na południu urozmaicają ją tereny uprawne z fragmentami nieużytków, a na wschodzie i północy, górskie łąki z gęstymi pasami krzewów śródpolnych. Odnotowano tu łącznie 14 gatunków lęgowych. Do gatunków ptaków istotnych należą Gąsiorek A338 oraz Jarzębka A307, które zostały zinwentaryzowane w odległości większej niż odległość 300m od obszaru opracowania².

Bezkręgowce. Ścisły obszar planowanej inwestycji posiada przeciętną wartość entomologiczną wynikającą z mało zróżnicowanych siedlisk rozrodczych dla tej grupy zwierząt. Z powodu braku odpowiednich siedlisk w ścisłym obszarze planowanej inwestycji nie występują rzadkie gatunki chrząszczy ksylofagicznych tj. pachnica dębowa *Osmoderma eremita* czy kozioróg dębosz *Cerambyx cerdo*. Najciekawszym walorem z punktu widzenia ochrony fauny bezkręgowców jest obecność we wschodniej części obszaru badań, siedliska rozrodczego modraszka *Phengaris nausithous*, modraszka telejusa *Phengaris teleius* oraz czerwonończyka nieparka *Lycaena dispar*. Mimo dużego potencjału siedliska rozrodczego, oba gatunki modraszków stwierdzono tu na podstawie pojedynczych osobników. Za taki stan rzeczy odpowiada zbyt wczesny termin pokosu zasiedlonej przez motyle łąki, skutkujący zredukowaniem potencjalnej liczebności obu gatunków.²

Plazy i gady.

Na terenie projektowanej kopalni nie występują cenne siedliska płazów. Nie stwierdzono miejsc rozrodu płazów. Stwierdzono w tym miejscu powszechne występowanie jaszczurki zwinki, gatunku z IV załącznika Dyrektywy Siedliskowej. Cenne dla gadów są również łąki położone na wschód od projektowanej kopalni. Stwierdzono na nich jaszczurkę żyworodną *Zootoca vivipara* i żmiję zygzakowatą *Vipera berus*. Oba gatunki występują powszechnie w Sudetach. Z kolei padalca zwyczajnego *Anguis fragilis* stwierdzono zarówno w lesie, który ma zostać zajęty pod kopalnię, jak i na łąkach, położonych na wschód od projektowanej kopalni. Badany teren nie jest wyjątkowy i cenny ze względu na występowanie gadów.²

2. Flora:

³ „Wyniki inwentaryzacji przyrodniczej, wykonanej na potrzeby Raportu Oceny Oddziaływania na Środowisko przedsięwzięcia pn.: „Eksploatacja złoża melafiru Grzędy” VIA NATURAE SP. Z O.O. Wrocław, listopad 2023.

Siedliska przyrodnicze. Analizowany teren (obszar planowanej kopalni i bufor) w większości (ok. 88 %) stanowią zbiorowiska antropogeniczne: pola uprawne (południowa część obszaru). W trakcie prac terenowych zanotowano występowanie 2 siedlisk przyrodniczych wymienionych w Załączniku I Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk oraz dzikiej fauny i flory. Do stanowisk znajdujących się poza obszarem opracowania należą:

6410 – Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe *Molinion*. Omawiany płat siedliska przyrodniczego stanowi fragment większego płatu zachowanego w trochę lepszym stanie, cechującego się większą różnorodnością gatunkową. Płat znajduje się w kierunku południowo-wschodnim od opracowania, poza obszarem inwestycji, w strefie wyznaczonego buforu. Z uwagi na czynniki świadczące o degeneracji siedliska przyrodniczego (wkraczanie gatunków ekspansywnych, pojedyncze krzewy) stan zachowania płatu oceniono jako zły U2.

6510 – Ekstensywnie użytkowane niżowe łąki świeże *Arrhenatherion elatioris*. Płat omawianego siedliska przyrodniczego stanowi fragment dużego, zwartego obszaru łąkowego. Stan płatów siedliska przyrodniczego oceniono na poziomie właściwym (FV)²

Porosty. W wyniku przeprowadzonej inwentaryzacji odnotowano występowanie 4 gatunków porostów prawnie chronionych w Polsce, (wszystkie objęte ochroną częściową) w tym: pustułka rurkowata *Hypogymnia tubulosa*, przylepnik złotawy *Melanelixia subaurifera*, odnożyca mączysta *Ramalina farinacea*, brodacza kępkowa *Usnea hirta*, stwierdzonych na 12 stanowiskach. W obrębie wszystkich ekosystemów, porosty zasiedlają przede wszystkim korę drzew liściastych, przy czym zdecydowanie większą bioróżnorodność porostów można zaobserwować na korze drzew rosnących w mniejszym zagęszczeniu. Biota porostów inwentaryzowanego terenu jest typowa dla obszarów przekształconych antropogenicznie, i mimo udziału ww. gatunków chronionych odznacza się małą różnorodnością gatunkową oraz dużym udziałem pospolitych porostów pyło- i azotolubnych.²

Chronione gatunki grzybów. Gatunków znajdujących się pod ochroną na badanym obszarze nie stwierdzono.²

Chronione gatunki roślin naczyniowych. W trakcie prac terenowych nie odnotowano gatunków roślin naczyniowych wymienionych w Załączniku II Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r.²

3. Istniejące obszary chronione

W obszarze zmiany wykazano występowanie następujących gatunków roślin i zwierząt chronionych:

Lp.	Określenie lokalizacji	Lokalizacja w obszarze opracowania	Lokalizacja w pobliżu opracowania
1.	teren 3G	Gatunki przelatujących nietoperzy: 1. Msp – nocek nieoznaczony, 2. Mmba – nocek wąsatek/Brandta, 3. Mdau – nocek rudy, 4. Nnoc – borowiec wielki, Gatunki porostów: 1. Pustułka rurkowata 2. Przylepnik złotawy Ssaki migrujące podlegające ochronie: 1. Orzesznica 2. Wilk	Gatunki przelatujących nietoperzy: 1. Mmba – nocek wąsatek, odległość 70-215m 2. Mdau – nocek rudy, odległość 190m 3. Msp – nocek nieoznaczony, odległość 20-260m 4. Ppip – karlik malutki, odległość 70-190m 5. Nnoc – borowiec wielki, odległość 40-270m 6. Pnat – karlik większy, odległość 30m 7. VEN – nietoperze z grupy mroczek/borowiec, odległość 110-230m Gatunki porostów: 1. Pustułka rurkowata, odległość 30-150m 2. Przylepnik złotawy, odległość 30-150m 3. Odnożyca mączysta, odległość 40-180m 4. Boczarka kępkowa, odległość 120m Gatunki Ptaków: 1. A338 Gąsiorek- odległość 320-370m 2. A307 Jarzębka- odległość 370m

4. Lokalizacja zmiany względem obszarów chronionych:

Lp.	Określenie lokalizacji zmiany	Forma ochrony / zakres	Lokalizacja w pobliżu opracowania siedlisk przyrodniczych
1.	teren 3G	Specjalny Obszar Ochrony Ptaków Natura 2000, PLB020010 „Sudety Wałbrzysko-kamiennogórskie”,	Siedliska: 6510 - Ekstensywnie użytkowane niżowe łąki świeże; odległość 30-150m 6410 - Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe;

			odległość 70m Park Krajobrazowy Sudetów Wałbrzyskich, (odległość obszaru 2,40 km) Obszar Chronionego Krajobrazu „Masywu Trójarbu”, (odległość obszaru 8,70 km) Obszar Specjalnej Ochrony Siedlisk Natura 2000, PLH020038 „Góry Kamienne”. (odległość obszaru 1,3 km) Korytarz ekologiczny „Góry Stołowe Zachód” (odległość obszaru 2,65km)
--	--	--	---

5. Obszary zasługujące na ochronę.

W obszarze opracowania nie wykazano obszarów proponowanych do objęcia nowymi formami ochrony ze względu na brak ekokomponentów zasługujących na taką ochronę.

Lokalizacja zmiany względem obszarów proponowanych do objęcia ochroną:

Lp.	Określenie lokalizacji zmiany	Lokalizacja w pobliżu opracowania forma ochrony / zakres
1.	teren 3G	proponowany obszar siedliska Natura 2000 nr 91E0-6 Nadrzeczna olszyna, olsy źródliskowe (odległość obszaru 0,82 km) obszar proponowanego użytku ekologicznego (florystycznego) nr 2 „Łąki i olszyny nad Łęczem” (odległość obszaru 0,83 km) obszar cenny przyrodniczo nr 2 „leśne oczko” (odległość obszaru 8,3 km)

Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu związane są z wariantem „zachowawczym”, czyli niepodjęciem działań związanych z realizacją zmiany studium. Przyjęcie tego wariantu nie zmieni sposobu zagospodarowania oraz nie wpłynie ani negatywnie ani pozytywnie na stan środowiska.

11. Inne obszary cenne pod względem faunistycznym

W opracowanej dla gminy Inwentaryzacji przyrodniczej wskazano następujące obszary i obiekty zasługujące na objęcie ochroną:

- murawy i suche łąki w Czarnym Borze,
- miejsca rozrodu płazów i gadów w Czarnym Borze.

12. Charakterystyka układu komunikacyjnego

Przedmiotowe zmiany nie dotyczą układu dróg klas zbiorczych, lokalnych i dojazdowych. Poszczególne tereny skomunikowane będą za pośrednictwem dróg wewnętrznych.

13. Charakterystyka wyposażenia w infrastrukturę techniczną.

13.1. Zaopatrzenie w wodę.

— Gmina posiada dobrze rozwiniętą sieć wodociagową. Z wody dostarczanej wodociągami korzysta 95,6% mieszkańców gminy (GUS 2018). Przez teren gminy przebiega wodociąg magistralny relacji Marciszów – Wałbrzych, zaopatrujący miasto Wałbrzych. Sieć wodociagowa składa się z niezależnych systemów wodociagowych dla wsi Grzędy Górne.

13.2. Gospodarka ściekowa.

Na terenie gminy korzysta 45% mieszkańców z sieci kanalizacyjnej (GUS 2018). Gmina Czarny Bór została włączona do aglomeracji 2 „Boguszków Gorce” obsługiwanej przez oczyszczalnię ścieków w „Gorce” w Czarnym Borze, jak to podano w poniższej tabeli [źródło: Aktualizacja Krajowego programu oczyszczania ścieków komunalnych 2009 - AKPOŚK 2009 – dokument zatwierdzony przez RM w dniu 22 marca 2010 r.].

Agglomeracyjną oczyszczalnię ścieków, która obsługuje także gminę Czarny Bór jest czyszczalnia mechaniczno-biologiczna położona w południowo – zachodniej części wsi Czarny Bór (przy drodze powiatowej nr 3366D). Jest ona

administrowana przez Wałbrzyski Zakład Wodociągów i Kanalizacji. Aktualnie doprowadzane są tu ścieki (brak jest pełnego rozdziału ścieków) z dzielnicy Gorce w Boguszowie i wsi Czarny Bór. Docelowo oczyszczalnia może posiadać przepustowość 5000 m³/d.

Na terenie gminy tylko wieś Czarny Bór posiada uporządkowaną gospodarkę ściekową. Sieci kanalizacyjne obsługują tutaj 1500 mieszkańców, co stanowi 31,5% mieszkańców gminy. W innych miejscowościach gminy ścieki bytowe, gospodarcze i poprodukcyjne odprowadzane są do zbiorników bezodpływowych. Ich opróżnianie odbywa się za pomocą pojazdów asenizacyjnych i przekazywane do oczyszczalni ścieków w celu ich utylizacji.

13.3. Gospodarka odpadami.

Obszar gminy obsługiwany jest przez Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Sanikom Sp. z o.o. w tym przez Punkty Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych.

13.4. Gospodarka ciepła

Ze względu na brak centralnych urządzeń zaopatrujących mieszkańców w ciepło, na terenie opracowania istnieje system gospodarki cieplnej rozproszony. Mieszkańcy korzystają z indywidualnych źródeł ciepła, znajdujących się w poszczególnych gospodarstwach domowych (ogrzewanie piecowe lub etażowe co) opalanych węglem, koksem i drewnem, rzadziej z przydomowych zbiorników na gaz płynny.

G. STAN ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM.

Projekt zakłada zachowanie struktury funkcjonalno- przestrzennej oraz jej znaczącą rozbudowę w zakresie powstawania nowych siedlisk mieszkaniowo – rolniczych, jak również wprowadzanie zabudowy uzupełniającej istniejącą w struktury wiejskie oraz zmianą środowiskową będzie przekształcenie powierzchni terenu oraz likwidacja terenów rolnych i leśnych w obszarze objętym funkcjonowaniem kopalni. Zmiany funkcjonalne na terenach przeznaczonych pod trwałe zainwestowanie zostały podzielone na grupy wskazując pod zabudowę mieszkaniową i usługową nowe tereny kosztem użytków rolnych i innych terenów otwartych.

W związku z powyższym, za znaczące można uznać takie ustalenia, które skutkują negatywnym oddziaływaniem na obszary chronione, przyrodniczo cenne oraz na tereny o małej odporności na antropopresję, oraz które powodują obniżenie walorów krajobrazu, ograniczają dostęp do zasobów środowiska. Jako kryterium wspomagające ocenę, które ze zidentyfikowanych wcześniej zagrożeń wywołanych realizacją ustaleń projektu planu mogą być przyczyną znaczących negatywnych skutków dla niektórych eko-komponentów lub dla środowiska jako całości. W związku z tym przyjęto listę przedsięwzięć zawartą w rozporządzeniu Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięć do sporządzenia raportu oddziaływania na środowisko.

H. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY Z DNIA 16 KWIETNIA 2004 R. O OCHRONIE PRZYRODY.

Prawidłowe funkcjonowanie systemu przyrodniczego gminy związane jest z jego powiązaniami z zewnętrznymi terenami chronionymi, które wchodzi w skład Systemu Obszarów Chronionych. Mogą być one bardzo silne, w przypadku występowania zbliżonych warunków siedliskowych.

W powiązaniach zewnętrznych systemu przyrodniczego gminy z korytarzami ekologicznymi występuje- Korytarz ekologiczny „Góry Stołowe Zachód” KZ-4A.

W granicach administracyjnych gminy warunki przyrodnicze lokalnych korytarzy ekologicznych są w znacznym stopniu nieprzekształcone, zachowując stabilny charakter. Z tego powodu istotne jest zachowanie ciągłości układu jako elementu łączącego silnie przekształcone pod względem biologicznym wnętrza gminy z terenami rolnymi i leśnymi, zachowującymi wartość biologiczną w obszarach uznanych za reprezentacyjne na tym terenie (rezerваты przyrody, zespoły przyrodniczo-krajobrazowe, użytki ekologiczne).

W związku z powyższym na terenie opracowania występują lokalne, negatywne zjawiska i przejawy degradacji środowiska, które to zachodzą w niewielkim stopniu i związane są głównie z podwyższoną emisją zanieczyszczeń do atmosfery, wzmożonym hałasem komunikacyjnym oraz degradacją gleb. Zjawiska te występują na większości terenów osadniczych tego regionu.

I. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLE MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA PLANU.

Dla omawianego dokumentu istotne z punktu widzenia ochrony środowiska są priorytety wynikające z dokumentów ustanowionych na szczeblu rządowym, samorządowym, porozumień międzynarodowych oraz dokumentów i dyrektyw Unii Europejskiej.

Do najważniejszych dokumentów należy na szczeblu międzynarodowym zaliczyć:

- Dyrektywy Unii Europejskiej Dyrektywy 43/92 EEC z 21 maja 1992 r. (z późn. zm.) w sprawie ochrony siedlisk naturalnych oraz dzikiej fauny i flory oraz Dyrektywy 79/409/EWG z 2 kwietnia 1979 r. o ochronie ptaków, będąca podstawą tworzenia Europejskiej Sieci Ekologicznej NATURA 2000.
- Umowy międzynarodowe Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 21 lipca 2004 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków NATURA 2000.

Biorąc pod uwagę specyfikę planu, najistotniejsze cele wymienionych dokumentów odnoszą się do ochrony środowiska przyrodniczego i bioróżnorodności. Przeprowadzona w poprzednich rozdziałach analiza wykazała brak znacząco negatywnych oddziaływań na środowisko przyrodnicze obszaru planu i terenów do niego przyległych. Zapewnia się zachowanie terenów zieleni, części terenów rolnych, utworzenie powierzchni biologicznie czynnej na działkach budowlanych, a także przebieg cieków wraz z towarzyszącymi im terenami zielonymi, które tworzą korytarze ekologiczne.

Wszelkie akty prawne oraz pośrednio dokumenty związane z polityką przestrzenną i polityką ekologiczną państwa są zgodne z przepisami prawa międzynarodowego oraz ratyfikowanymi umowami międzynarodowymi. W szczególności dostosowywane są również do prawa Unii Europejskiej i polityk przyjętych przez kraje wspólnoty. Poszczególne dyrektywy unijne (np. Dyrektywa Siedliskowa, Dyrektywa Ptasia, Dyrektywa Wodna) transponowane są do prawodawstwa polskiego i mają odzwierciedlenie w wiążących aktach prawnych. Dla obszarów mających znaczenie dla Wspólnoty: NATURA 2000 „Specjalny Obszar Ochrony Ptaków Natura 2000, PLB020010 „Sudety Wałbrzysko-kamienogórskie”, Obszar Specjalnej Ochrony Siedlisk Natura 2000, PLH020038 „Góry Kamienne”. w województwie dolnośląskim na lata 2014-2023 sporządzane są plany zadań ochronnych.

J. PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIA, W TYM ODDZIAŁYWANIA BEZPOŚREDNIE, POŚREDNIE, WTÓRNE, SKUMULOWANE, KRÓTKOTERMINOWE, ŚREDNIOTERMINOWE I DŁUGOTERMINOWE, STAŁE I CHWILOWE ORAZ POZYTYWNE I NEGATYWNE, NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU, A TAKŻE NA ŚRODOWISKO.

Za znaczące można uznać takie ustalenia, które skutkują negatywnym oddziaływaniem na obszary chronione, przyrodniczo cenne oraz na tereny o małej odporności na antropopresję, powodują obniżenie walorów krajobrazu, ograniczają dostęp do zasobów środowiska, w tym dostępność do surowców mineralnych oraz polegające na wprowadzaniu do środowiska substancji i energii w ilościach mogących spowodować przekroczenie standardów jakości środowiska, przez co mają negatywny wpływ na jakość środowiska i zdrowie ludzi.

Dla lokalizacji nowej zabudowy, nie wystąpią uciążliwości gdyż:

- na obszarze zajęтым pod zabudowę nie stwierdzono stanowisk roślin chronionych.
- nie występuje wpływ na obszary objęte ochroną prawną;
- nie występuje wpływ na obszary wodno-błotne oraz inne o płytkim zaleganiu wód gruntowych, ze względu na brak występowania;
- występuje wpływ na tereny leśne, które nie posiadają cennych wartości środowiskowych – lasy gospodarcze;
- nie występują zmiany w spójności obszarów przyrodniczo cennych w obszarze opracowania.

PROGNOZA SKUTKÓW WPŁYWU USTALEŃ MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY CZARNY BÓR DLA OBSZARU NR 6 W GRANICY EWIDENCYJNEJ OBRĘBU CZARNY BÓR NA ŚRODOWISKO

1. Przewidywane znaczące oddziaływania na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko. Dotyczy terenów włączonych do obrotu prawnego na podstawie studium z 2021r

nr na rys. prognozy	Forma ochrony / zakres	Przeznaczenie symbol	Przeznaczenie opis	Przeznaczenie w obowiązującym studium symbol	stan istniejący	pow. [ha]	Oddziaływanie bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe	Oddziaływanie stałe i chwilowe	Oddziaływanie pozytywne i negatywne
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
A-2.	OBSZAR SZCZEGÓLNEGO ZAGROŻENIA POWODZIĄ Q10-Q02 – częściowo po wschodniej stronie teru	3U	TERENY USŁUGOWE	MU/R	teren infrastruktury technicznej, przekształcony, pojedyncze budynki	1,79	Oddziaływanie będzie miało charakter: a) wtórny, b) długoterminowy, ze względu na zmianę przeznaczenia istniejącego oraz na teren w części już przekształcony	Oddziaływanie będzie miało charakter stały ze względu na wykorzystanie w części terenów na cele budowlane, teren w części zainwestowany	Oddziaływanie będzie miało charakter neutralny ze względu na istniejący sposób wykorzystywania nieruchomości. Przeznaczenia nie będą oddziaływać na przedmiot i cel ochrony obszaru Natura 2000 oraz na jego integralność
A-3.	OBSZAR SZCZEGÓLNEGO ZAGROŻENIA POWODZIĄ Q10-Q02 – częściowo po wschodniej stronie teru	2MN	TERENY MIESZKANIOWE	R	w części teren przekształcony z budynkiem, w części użytek rolny łąka	0,27	Oddziaływanie będzie miało charakter: a) wtórny, b) długoterminowy, ze względu na zmianę przeznaczenia istniejącego	Oddziaływanie będzie miało charakter stały ze względu na wykorzystanie w części terenów na cele budowlane- zgodnie z parametrami ustalonymi w studium	Oddziaływanie będzie miało charakter neutralny ze względu na istniejący sposób wykorzystywania terenów pobliskich. Przeznaczenia nie będą oddziaływać na przedmiot i cel ochrony obszaru Natura 2000 oraz na jego integralność
A-4.	OBSZAR SZCZEGÓLNEGO ZAGROŻENIA POWODZIĄ Q10-Q02	2P-U	TERENY PRODUKCYJNO - USŁUGOWE	R	w części użytkowanie rolnicze- łąka,	1,54			
A-5.	NATURA 2000 PLB020010 "SUDETY WAŁBRZYSKO-KAMIENNOGÓRSKIE"	IK1	TERENY INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ KANALIZACJI	R	teren zainwestowany oczyszczalni ścieków	0,63	Oddziaływanie będzie miało charakter: a) wtórny, b) długoterminowy, ze względu na zmianę przeznaczenia istniejącego oraz na teren w części już przekształcony	Oddziaływanie będzie miało charakter stały ze względu na wykorzystanie w części terenów na cele budowlane, teren w części zainwestowany	Oddziaływanie będzie miało charakter neutralny ze względu na istniejący sposób wykorzystywania nieruchomości. Przeznaczenia nie będą oddziaływać na przedmiot i cel ochrony obszaru Natura 2000 oraz na jego integralność
A-6.	NATURA 2000 PLB020010 "SUDETY WAŁBRZYSKO-KAMIENNOGÓRSKIE" GRANICE TERENÓW I OBSZARÓW GÓRNICZYCH w połowie	3.2MN,	TERENY MIESZKANIOWE	R	użytkowanie rolnicze- łąka	1,92	Oddziaływanie będzie miało charakter: a) wtórny, b) długoterminowy, ze względu na zmianę przeznaczenia istniejącego	Oddziaływanie będzie miało charakter stały ze względu na wykorzystanie w części terenów na cele budowlane- zgodnie z parametrami ustalonymi w studium	Oddziaływanie będzie miało charakter neutralny ze względu na istniejący sposób wykorzystywania terenów pobliskich. Przeznaczenia nie będą oddziaływać na przedmiot i cel ochrony obszaru Natura 2000 oraz na jego integralność
A-7.	NATURA 2000 PLB020010 "SUDETY WAŁBRZYSKO-KAMIENNOGÓRSKIE" – w znacznej części	3.1MN, 1.4MN	TERENY MIESZKANIOWE	R	użytkowanie rolnicze- łąka, grunty ome, pojedyncze drzewa	0,41			
A-8.	OBSZAR SZCZEGÓLNEGO ZAGROŻENIA POWODZIĄ Q10-Q02	3U	TERENY USŁUGOWE	R	łąki nieużytkowane	8,37			
A-9.	OBSZAR SZCZEGÓLNEGO ZAGROŻENIA POWODZIĄ Q10-Q02	3MN	TERENY MIESZKANIOWE	R	łąki nieużytkowane	0,23			
A-10.		MN-U4	TERENY MIESZKANIOWO-USŁUGOWE	U2	zielen z pojedynczym obiektem	0,35			
A-12. A-13.	Specjalny Obszar Ochrony Ptaków Natura 2000, PLB020010 „Sudety Wałbrzysko-	3G	TERENY POWIERZCHNIOWEJ EKSPLOATACJI KOPALIN	R, L	Użytkowanie rolnicze- łąki, lasy	4,68	Oddziaływanie będzie miało charakter: a) wtórny, b) długoterminowy, ze względu na zmianę przeznaczenia	Oddziaływanie będzie miało charakter stały ze względu na wykorzystanie w części terenów na cele budowlane, teren w części zainwestowany	Oddziaływanie będzie miało charakter neutralny ze względu na istniejący sposób wykorzystywania nieruchomości. Przeznaczenia nie będą oddziaływać na przedmiot i cel ochrony

PROGNOZA SKUTKÓW WPŁYWU USTALEŃ MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY CZARNY BÓR DLA OBSZARU NR 6 W GRANICY EWIDENCYJNEJ OBRĘBU CZARNY BÓR NA ŚRODOWISKO

nr na rys. prognozy	Forma ochrony / zakres	Przeznaczenie symbol	Przeznaczenie opis	Przeznaczenie w obowiązującym studium symbol	stan istniejący	pow. [ha]	Oddziaływanie bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe	Oddziaływanie stałe i chwilowe	Oddziaływanie pozytywne i negatywne
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	kamiennogórskie",						istniejącego oraz na teren w części już przekształcony		obszaru Natura 2000 oraz na jego integralność
Razem:						31,76			

2. Przewidywane znaczące oddziaływania na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko w rejonie powiększenia obszaru eksploatacji powierzchniowej oznaczonej w planie symbolem 1G, 3G

Gatunek	Liczebność w obszarze Natura 2000 PLH020010	Liczebność w obszarze badań	Prognozowane oddziaływanie
Bocian czarny <i>Ciconia nigra</i>	13 par	Brak par lęgowych	Gatunek ten stwierdzono na badanym terenie raz. W obrębie planowanej inwestycji oraz strefy buforowej nie stwierdzono gniazdowania tego gatunku. Nie ma podstaw do stwierdzenia znacznego, negatywnego oddziaływania inwestycji na przedmiot ochrony obszaru Natura 2000.
Błotniak stawowy <i>Circus aeruginosus</i>	3 pary	Brak par lęgowych	Gatunek ten stwierdzono w początkowej fazie badań. Obserwowano jednego dorosłego samca przelatującego na dużej wysokości w kierunku północno-wschodnim. Na badanym terenie gatunek ten nie gniazduje i nie posiada żerowisk. Błotniak stawowy jest gatunkiem regularnie migrującym nad terenami góorskimi. Tego typu, jednostkowe obserwacje nie wskazują statusu lęgowego. Nie ma podstaw do stwierdzenia znacznego, negatywnego oddziaływania inwestycji na przedmiot ochrony obszaru Natura 2000.
Trzmielojad <i>Pernis apivorus</i>	7 par	1 para (?)	W połowie czerwca stwierdzono jednego, dorosłego samca krążącego na dużej wysokości nad obszarem planowanej inwestycji. Obszar górniczy nie będzie ingerował w potencjalne żerowiska tego gatunku. Nie ma podstaw do stwierdzenia znacznego, negatywnego oddziaływania inwestycji na przedmiot ochrony obszaru Natura 2000.
Dzięcioł czarny <i>Dryocopus martius</i>	102 pary	Brak par lęgowych, obecne żerowiska	Mimo poszukiwań, nie stwierdzono dziupli tego gatunku w obrębie granic przyszłego pola wydobywczego. Obserwowano zarówno pojedyncze dorosłe osobniki oraz miejsca żerowania, jednak nie stwierdzono lęgów tego gatunku. Głosy godowe tego gatunku oraz bębnienie słyszano natomiast na zachód od obszaru badań w głębi kompleksu leśnego co sugerowałoby lokalizację najbliższego gniazda. Nie ma podstaw do stwierdzenia znacznego, negatywnego oddziaływania inwestycji na przedmiot ochrony obszaru Natura 2000.
Derkacz <i>Crex crex</i>	177 par	1 para (?)	Jednego odzywającego się głosem terytorialnym samca stwierdzono na wschód od granicy przyszłego pola wydobywczego, w kompleksie łąk górskich. W późniejszym okresie gatunek ten nie był już stwierdzany i nie można jednoznacznie stwierdzić czy był to ptak migrujący czy stacjonarny. Obszar górniczy nie będzie ingerował w siedliska tego gatunku. Nie ma podstaw do stwierdzenia znacznego, negatywnego oddziaływania inwestycji na przedmiot ochrony obszaru Natura 2000.
Lerka <i>Lullula arborea</i>	15 par	Brak par lęgowych	Stwierdzono jednego migrującego osobnika. Gatunek ten nie był obserwowany w późniejszym okresie. Przelotne lerki notowane są regularnie na terenie całych Sudetów. Tego typu obserwacje nie mają istotnej wartości waloryzującej. Nie ma

PROGNOZA SKUTKÓW WPŁYWU USTALEŃ MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY CZARNY BÓR DLA OBSZARU NR 6 W GRANICY EWIDENCYJNEJ OBRĘBU CZARNY BÓR NA ŚRODOWISKO

Gatunek	Liczebność w obszarze Natura 2000 PLH020010	Liczebność w obszarze badań	Prognozowane oddziaływanie
			podstaw do stwierdzenia znacznego, negatywnego oddziaływania inwestycji na przedmiot ochrony obszaru Natura 2000.
Gąsiorek <i>Lanius collurio</i>	607 par	8 par	Gatunek stwierdzony został w kilku obszarach rozszerzonej strefy buforowej, gdzie napotyka na odpowiednie biotopy lęgowe. podstawy obecnej hałdy kopalnianej (320 m). Obszar górniczy nie będzie ingerował w siedliska tego gatunku. Nie ma podstaw do stwierdzenia znacznego, negatywnego oddziaływania inwestycji na przedmiot ochrony obszaru Natura 2000.
Jarzębatka <i>Sylvia nisia</i>	165 par	5 par	Gatunek stwierdzony został we wschodniej części rozszerzonej strefy buforowej, gdzie napotyka na odpowiednie biotopy lęgowe. Głównym obszarem jego występowania są zakrzewienia śródpolne we wschodniej części strefy buforowej (300-650 m od granicy przyszłego pola wydobywczego). Obszar górniczy nie będzie ingerował w siedliska tego gatunku. Nie ma podstaw do stwierdzenia znacznego, negatywnego oddziaływania inwestycji na przedmiot ochrony obszaru Natura 2000.
Sóweczka <i>Glaucidium passerinum</i>	52 pary	Brak par lęgowych	Gatunek ten nie został stwierdzony na obszarze planowanej inwestycji mimo szczegółowych obserwacji oraz stosowania stymulacji głosowej wczesną wiosną pokrywającą się ze szczytową fazą aktywności głosowej gatunku. Nie ma podstaw do stwierdzenia znacznego, negatywnego oddziaływania inwestycji na przedmiot ochrony obszaru Natura 2000.
Włochatka <i>Aegolius funereus</i>	21 par	Brak par lęgowych	Gatunek ten nie został stwierdzony na obszarze planowanej inwestycji mimo szczegółowych obserwacji oraz stosowania stymulacji głosowej wczesną wiosną pokrywającą się ze szczytową fazą aktywności głosowej gatunku. Nie stwierdzono odpowiednich nisz lęgowych w postaci dziupli po dzięciole czarnym. Nie można jednak wykluczyć, że gatunek ten wykorzystuje badany teren w charakterze żerowiska. Nie ma podstaw do stwierdzenia znacznego, negatywnego oddziaływania inwestycji na przedmiot ochrony obszaru Natura 2000.
W obszarze Natura 2000 PLH020010 Sudety Wałbrzysko-Kamiennogórskie przedmiotami ochrony są również takie gatunki jak puchacz oraz sokół wędrowny. Oba te gatunki w długiej perspektywie czasu, po zakończeniu eksploatacji nowego złoża, uzyskają nowe, potencjalne siedliska lęgowe dzięki powstaniu siedlisk skalnych.			

3. Przewidywane znaczące oddziaływania na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko w rejonie terenów oznaczonych symbolami: **1.1MN** (0,75ha), **1.2MN** (0,4ha), **1.3MN** (0,85ha), **1.4MN** (2,84ha), **3.1MN** (5,55ha), **3.2MN** (0,40ha):

Gatunek	Liczebność w obszarze Natura 2000 PLH020010	Liczebność w obszarze badań	Prognozowane oddziaływanie
A338 Gąsiorzek <i>Lanius collurio</i> (tereny 1.4MN, 3.1MN (na wschód od ul. Wałbrzyskiej))	607 par	Brak par lęgowych brak odzywających się głosem samców na podstawie inwentaryzacji 05.2024	W trakcie inwentaryzacji 05.2024 oraz nasłuchów 03-05.2024, stwierdzono brak par lęgowych oraz brak odzywających się samców głosem. Tereny 3.2MN i 1.4MN znajdują się w rejonie istniejącej zabudowy (budynki na działkach nr 61/17, 61/16, 61/15, 61/14, 61/4, 61/7), działki nr 61/5, 61/8, 61/9, 61/10 przygotowane są pod inwestycje. Na podstawie inwentaryzacji wskazano, że działki nr 65, 66, 68 posiadają w znacznej części grunty orne. Obszarze analizowanym wykazano zakrzaczenia i zadrzewienia w rejonie miedzy pomiędzy nieruchomościami rolnymi. W trakcie inwentaryzacji 05.2024 stwierdzono brak par lęgowych oraz brak odzywających się samców głosem. W obszarach zadrzewionych w kierunku północno – wschodnim słyszano występowanie następujących gatunków ptaków: Skowronka polnego <i>Alauda arvensis</i> , Kłaskawkę <i>Saxicola rubicola</i> , Cierniówkę <i>Curruca communis</i> . Nie ma podstaw do stwierdzenia znacznego, negatywnego oddziaływania inwestycji na przedmiot ochrony obszaru Natura 2000.
A122 Derkacz <i>Crex crex</i>	177 par -	Brak par lęgowych brak odzywających się głosem samców na podstawie inwentaryzacji 05.2024	Gatunek ten stwierdzono (?) na badanym terenie raz w roku 2020, w odległości 30m od nieruchomości zabudowanych/budowanych. Teren w bezpośrednim sąsiedztwie jest sukcesywnie zabudowywany (nieruchomości zabudowane to: 29/32, 29/33, 29/34, nieruchomość w trakcie inwestycji 29/41) na terenie przeznaczonym pod zabudowę zgodnie z obowiązującym planem (Uchwała: nr X/44/2011 z dnia 2011-10-17 dot.: WSI CZARNY BÓR I BORÓWNO - OBSZARU "A") w granicach terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (symbol 81MN). W trakcie inwentaryzacji 05.2024 stwierdzono brak par lęgowych oraz brak odzywających się samców głosem. W obszarach zadrzewionych (o dominacji gatunku Wierzba iwa <i>Salix caprea</i>) w kierunku południowo – zachodnim oraz zachodnim słyszano występowanie następujących gatunków ptaków: kukułkę pospolitą <i>Cuculus canorus</i> , Gajówkę <i>Sylvia borin</i> , Cierniówkę <i>Curruca communis</i> , Kapturkę <i>Sylvia atricapilla</i> ,. Nie ma podstaw do stwierdzenia znacznego, negatywnego oddziaływania inwestycji na przedmiot ochrony obszaru Natura 2000.
Teren 3.1MN (pomiędzy ulicą Główną, a Grzędzkiem Potokiem)		Brak par lęgowych brak odzywających się głosem samców na podstawie inwentaryzacji 05.2024 oraz nasłuchu w rejonie Grzędzkiego Potoku pomiędzy działką 514/2 (ob. Czarny Bór) a 120 (ob.Grzedzy) od 03-05.2024 -	W trakcie inwentaryzacji 05.2024 oraz nasłuchów 03-05.2024, stwierdzono brak par lęgowych oraz brak odzywających się samców głosem. Teren 3.1MN znajduje się w rejonie istniejącej zabudowy (budynek nr 20 i 22). Teren ten stanowi łąkę, które jest pokryta w znacznej części Jaskierem ostrym <i>Ranunculus acris</i> . W południowo zachodniej części terenu znajduje się zagłębienie (prawdopodobnie pozostałość stawiku) porośnięte trzciną <i>Phragmites</i> . Granica południowa jest zadrzewiona gatunkami pospolitymi o znacznych rozmiarach (wysokość ok. 15m): Brzoza <i>Betula</i> , Świerk <i>Picea</i> , Wierzba iwa <i>Salix caprea</i> . W obszarach zadrzewionych (o dominacji gatunku Wierzba iwa <i>Salix caprea</i> przy Potoku Grzędzkiem) w kierunku południowo – wschodnim słyszano występowanie następujących gatunków ptaków: Gajówkę <i>Sylvia borin</i> , Ziębę <i>Fringilla coelebs</i> . Nie ma podstaw do stwierdzenia znacznego, negatywnego oddziaływania inwestycji na przedmiot ochrony obszaru Natura 2000.

V. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

I. IDENTYFIKACJA ZAGROZEŃ I OCENA SKUTKÓW REALIZACJI USTALEŃ PLANU NA POSZCZEGÓLNE ELEMENTY ŚRODOWISKA.

Wpływ na środowisko wyznaczonych terenów dla realizacji nowej zabudowy.

Oddziaływanie na świat przyrody i bioróżnorodność

Planowane zmiany użytkowania terenów polegać będą na przekształceniu części powierzchni rolniczych, najczęściej pokrytych roślinnością trawiastą lub nieużytków. W obszarze opracowania pojawiają się nowe obszary zabudowane, a wraz z nimi tereny zieleni urządzonej. Wyposażenie terenów zurbanizowanych w powierzchnie zielone umożliwia zapisy o obowiązku pozostawienia minimalnych powierzchni biologicznie czynnej w obrębie działek budowlanych.

Poziom zróżnicowania biologicznego nie powinien znacząco ulec zmianie. Planowane zagospodarowanie nie narusza spójności systemu przyrodniczego gminy zapewniając jego prawidłowe funkcjonowanie. Planowana zabudowa omija cenne przyrodniczo miejsca – w tym otwarte przestrzenie użytkowane rolniczo oraz zespoły leśne.

Realizacja przedsięwzięć planowanych w planie nie wpłynie negatywnie na siedliska występujące na terenie opracowania, ze względu na istniejące uwarunkowania antropogeniczne oraz zapotrzebowanie na nowe tereny wskazane pod zabudowę.

Wpływ na powierzchnie ziemi i glebę

Wystąpi wpływ na powierzchnię ziemi, podczas budowy obiektów kubaturowych, w ramach przeznaczeń wprowadzających trwale zainwestowanie, jak również eksploatacji powierzchniowej surowca. Związane to będzie z niwelacją terenu i wykopami pod fundamenty oraz trwałą likwidacją gleb. Wystąpi wyłączenie z produkcji rolnej. Po zakończeniu realizacji inwestycji zmiany w rzeźbie będą mało widoczne i nie będą znaczące w stosunku do zainwestowania istniejącego.

Wpływ na wody powierzchniowe i podziemne

Obszary zmian powinny być chronione przed zanieczyszczeniem oraz lokalizowaniem niektórych funkcji produkcyjnych i usługowych, szczególnie wodochłonnych. Realizacja zabudowy produkcyjnej, usługowej i / lub mieszkaniowej przy jej właściwym wykonawstwie oraz powiązaniu z projektowanym gminnym systemem kanalizacji nie powinna doprowadzić do zmiany warunków gruntowo - wodnych. Jeżeli fundamenty budynków będą posadowione powyżej poziomu wody gruntowej, nie spowodują zakłócenia w ich przepływie. Może wystąpić m.in. zanieczyszczenie wód opadowych w przypadku braku ich podczyszczenia.

Realizacja ustaleń planu nie naruszy przebiegu cieków i nie będzie zagrażać istniejącym wodom stojącym. Nowa zabudowa planowana jest poza dolinami rzek i terenami zagrożonymi zjawiskami powodziowymi.

Szczególne znaczenie dla ochrony wód powierzchniowych i podziemnych będzie miał rozwój kanalizacji na obszarze gminy. Przewiduje się docelowe skanalizowanie wszystkich jednostek osadniczych. Zgodnie z przepisami odrębnymi, zanieczyszczone wody opadowe i roztopowe pochodzące z powierzchni uszczelnionych (parkingów, placów itp.) będą zbierane w system kanalizacji deszczowej.

Realizacja eksploatacji powierzchniowej nie doprowadzi do zmiany warunków gruntowo - wodnych. Nie zostanie zaburzony przepływ wód, eksploatowane złoża jest złożem suchym, w związku z tym nie będzie potrzeby pompowania wód podziemnych co mogło by skutkować wytworzeniem leja depresji. Obszar objęty wydobywaniem nie będzie terenem utwardzonym, szczelnym i w pewnym zakresie umożliwi infiltrację wód opadowych. Wydobywanie i przeróbka substancji nie powoduje wprowadzenia do środowiska substancji chemicznych. Kopalnia nie będzie miała połączenia z wodami podziemnymi oraz z naturalnie występującymi ciekami wodnymi czy zbiornikami wód. Odpowiedni plan kopalni wprowadzający instrukcje postępowania z opadami oraz w przypadku awarii wycieku substancji ropopochodnych pozwoli skutecznie chronić przed zanieczyszczeniem środowiska naturalnego.

Wpływ na zasoby kopalin

Prawo Ochrony Środowiska wymaga, aby dokumenty planistyczne zabezpieczały obszary występowania złóż kopalin dla obecnych i przyszłych potrzeb ich eksploatacji. Zagrożeniem dla złóż kopalin i wód podziemnych, któremu mają zapobiegać te dokumenty, jest takie gospodarowanie powierzchnią ziemi, w szczególności jej zabudowa, które w przyszłości może utrudnić dostęp do rozpoznanych i zinwentaryzowanych zasobów kopalin.

Ustalenia studium uprawniają do podjęcia eksploatacji kopaliny na udokumentowanym obszarze, która będzie możliwa po sporządzeniu projektu zagospodarowania złoża oraz uzyskania koncesji w trybie przewidzianym ustawy Prawo geologiczne i górnicze, a co za tym idzie projekt ten chroni złoża kopalin dla obecnych i przyszłych potrzeb ich eksploatacji.

W przypadku wydobywania złoża kopaliny w budowie geologicznej terenu powstanie luka stratygraficzna. Oddziaływanie przedsięwzięcia na zasoby naturalne będzie miało charakter: bezpośredni, stały, nieodwracalny i negatywny.

Wpływ na powietrze atmosferyczne

Przewidywany sposób zagospodarowania może spowodować pewien wzrost zanieczyszczeń powietrza atmosferycznego w związku z powstaniem nowych źródeł emisji do atmosfery. Wielkość emisji będzie uzależniona od rodzaju przyjętego nośnika energii. W przypadku ogrzewania obiektów w oparciu o ekologiczne źródła energetyczne, zanieczyszczenie powietrza atmosferycznego nie wzrośnie w sposób istotny. Może wystąpić m.in. emisja zanieczyszczeń głównie węglowodorów do atmosfery.

Wzrost ilości terenów zabudowanych przełoży się również na wyższe niż obecnie natężenie ruchu samochodowego. Trudno jest jednak jednoznacznie oszacować wielkość tego wpływu na stan powietrza atmosferycznego w gminie i regionie.

Największy wpływ, na jakość powietrza atmosferycznego będzie stanowić eksploatacja powierzchniowa złoża melafiru. Prowadzenie robót górniczych może skutkować wystąpieniem emisji nieorganicznej związanej z urabianiem złoża. Będzie to zjawisko zależne przede wszystkim od czynników meteorologicznych takich jak opad atmosferyczny, wilgotność powietrza, wiatr i nasłonecznienie.

Biorąc pod uwagę kierunek północno - zachodni wiatrów w gminie, nie przewiduje się by działania związane z kontynuacją eksploatacji na polu „B” będzie zwiększać uciążliwości emisyjną kopalni. Obszar zmiany znajduje się pomiędzy dwoma stacjami: Grzędzy 50, Czarny Bór ul. Sportowa. Przekroczenia emisji pyłów występują głównie w okresie zimowym i związane są z niską emisją tj. systemami ogrzewania budynków oraz siłą i kierunkiem wiatru. Podstawową metodą ograniczenia i eliminacji procesu pylenia jest zraszanie miejsc pyłotwórczych, co skutecznie ogranicza emisję pyłów do powietrza.

W rejonie kopalni pojawi się niewielkie zwiększenie emisji substancji emitowanych przez maszyny i urządzenia spalające paliwo. Zasięg oddziaływania ograniczony będzie do terenu kopalni. Stosowanie najnowszych dostępnych technik podczas prac wydobywczych wiąże się z użytkowaniem maszyn i urządzeń o najbardziej restrykcyjnych normach emisji spalania paliw.

Oddziaływanie na klimat lokalny

Przyszłe zagospodarowanie terenów w obszarze wiejskim nie powinno wpłynąć w sposób istotny na klimat lokalny.

Ostatnie lata przynoszą informacje o zmianach klimatu, które powinny znaleźć odzwierciedlenie w Planie adaptacji do zmian klimatu. Analizując dokumenty w sąsiednich gminach wykazano, że jako podstawowe cechy obserwowanych zmian można uznać wzrost średniej temperatury powietrza, temperatury maksymalnej i minimalnej oraz zwiększenie częstości występowania dni gorących, upalnych, fal upałów oraz zwiększenie liczby dni z opadami silnymi, które wynoszą co najmniej 10 mm na dobę. W perspektywie roku 2050 można spodziewać się kontynuacji obserwowanych obecnie trendów zmian analizowanych wskaźników klimatycznych.

Wpływ na świat roślinny i zwierzęcy

Zmiany dotyczące realizacji zabudowy w obszarze opracowania nie spowodują oddziaływania na ptaki w tym ich stanowiska lęgowe i sezonowe migracje warunków bytowania, jak również żerowania innych zwierząt, natomiast mogą stworzyć bariery dla przemieszczania się niektórych gatunków szczególnie ssaków pospolitych.

Skład gatunkowy herpetofauny na badanym terenie jest ubogi. Nie stwierdzono miejsc rozrodu płazów na obszarze projektowanej kopalni. Z gadów stwierdzono powszechne występowanie gatunków pospolitych dla Sudetów: padalca zwyczajnego, jaszczurki zwinki, jaszczurki żyworodnej i żmii zygzakowatej. Nie stwierdzono występowania rzadszych gatunków gadów, takich jak gniewosz plamisty. Realizacja inwestycji nie będzie w znaczący sposób oddziaływać na populację płazów i gadów. Punktowy ubytek miejsc występowania pospolitych gatunków gadów nie jest oddziaływaniem znaczącym. Po zakończeniu eksploatacji zaleca się rekultywację obszaru górniczego poprzez pozostawienie wyrobiska do sukcesji naturalnej i niezasypywanie go.

Powstanie odkrywkowego obszaru eksploatacji złóż spowoduje diametralną zmianę siedliskową w obszarze przyszłego pola wydobywczego. Analizowany teren podlegający zmianie planu w większości (ok. 88 %) stanowią zbiorowiska antropogeniczne: pola uprawne (południowa część obszaru) i lasy gospodarcze wraz ze zbiorowiskami porębowymi (centralna i północna część obszaru). Niewielkie fragmenty płatów siedlisk przyrodniczych występują w północno-wschodniej części omawianego terenu (siedlisko przyrodnicze 6510 Ekstensywnie użytkowane niżowe łąki świeże *Arrhenatherion elatioris* oraz w południowo-wschodniej części omawianego terenu (siedlisko przyrodnicze 6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe *Molinion*). W obszarze objętym zmianą planu nie odnotowano gatunków roślin naczyniowych wymienionych w Załączniku II Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk oraz dzikiej fauny i flory ani chronionych gatunków roślin ujętych w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz.U. z 2014 r. poz. 1409). Postępująca eksploatacja łoża sukcesywnie będzie prowadziła do likwidacji terenów zielonych. Zmiany spowodują negatywne oddziaływanie na zasiedlające te biotopy gatunki ptaków. Przeprowadzone badania nie wykazały w przyszłym, ścisłym obszarze wydobywczym obecności gatunków cennych przyrodniczo, mających znaczenie dla zachowania walorów lokalnej awifauny. Nie stwierdzono również podwyższonej liczebności któregoś z gatunków pospolitych lub średniolicznych gatunków dlatego też oddziaływanie tego nie można określić oddziaływaniem znacznie negatywnym, a dotyczyło będzie w głównej mierze gatunków pospolitych. W północnej części pola wydobywcze sięgnie górskich łąk, jednak w na tyle niedużej skali, że nie będzie to powodowało wpływu na gniazdujące kilkaset metrów dalej gąsioriki i jarzębatki oraz na siedlisko derkacza.

Ze względu na podniesiony poziom hałasu, wzrost aktywności ludzi i maszyn oraz wzrost zapylenia, planowana inwestycja oddziaływała będzie również na strefę buforową oraz zasiedlające ją gatunki choć nie dojdzie w jej granicach do bezpośredniej ingerencji w siedliska rozrodcze. Podobnie jak w obrębie ścisłego pola wydobywczego, oddziaływania te będą dotyczyły w większości gatunków pospolitych. Należy pamiętać, że o ile etap tworzenia i funkcjonowania kopalni może oddziaływać negatywnie na środowisko przyrodnicze, w tym również dla ptaków to nie można zapominać, że w okresie poeksploatacyjnym oddziaływanie tego typu inwestycji ma najczęściej skutki pozytywne. Przykładem na to są liczne, nieczynne już wyrobiska na terenie Sudetów, które po wyłączeniu z eksploatacji stały się ostojami rzadkich gatunków takich jak sokół wędrowny *Falco peregrinus*, puchacz *Bubo Bubo* oraz skrajnie nieliczny w naszym kraju pomurnik *Tichodroma muraria*.

Głównym zagrożeniem dla chiropterofauny będzie utrata niewielkiego fragmentu żerowiska w wyniku zajęcia terenu pod wyrobisko. Nie przewiduje się aby samo działanie kamieniołomu, a zwłaszcza związany z tym hałas wpływał negatywnie na nietoperze.

Z punktu widzenia populacji wykazanych gatunków chronionych ssaków, realizacja inwestycji nie spowoduje znaczących oddziaływań. Bezpośrednio wskutek zajęcia terenu pod budowę inwestycji zniszczeniu ulegną siedliska 7 gatunków objętych ochroną. W trakcie realizacji inwestycji może dochodzić do przypadkowego uśmiercenia ssaków w wyniku pracy ciężkiego sprzętu. Dotyczy to przede wszystkim małych gryzoni i ssaków owadożernych wykorzystujących nory jako miejsce schronienia. Z uwagi na występowanie wielu siedlisk alternatywnych w bezpośrednim sąsiedztwie inwestycji, utrata fragmentu siedliska nie spowoduje znaczących strat w ich populacjach. Wszystkie gatunki objęte ochroną, poza wilkiem i orzesznicą, są gatunkami pospolitymi w skali kraju i regionu i nie stanowią wyjątkowej wartości przyrodniczej. Inwestycja nie będzie miała negatywnych konsekwencji zarówno dla ich liczebności, zachowania w dłuższej perspektywie czasu czy rozprzestrzenienia i rozmieszczenia. Gatunki te opuszczą obszar prowadzenia prac i przeniosą się na sąsiednie tereny. Planowana kopalnia nie wpływanie istotnie negatywnie na migrację ssaków w obrębie kompleksu leśnego, w którym się znajduje, ponieważ zajmuje ona niewielką i skrajną jego część, pozostawiając około 1,5 km szerokości pas zwartego lasu. Ponadto kompleks leśny znajduje się poza krajową siecią korytarzy ekologicznych nie pełni istotnej roli dla ponadlokalnych wędrówek zwierząt.

Biota porostów inwentaryzowanego terenu jest typowa dla obszarów przekształconych antropogenicznie, i mimo udziału gatunków chronionych odznacza się małą różnorodnością gatunkową oraz dużym udziałem pospolitych porostów pyło- i azotolubnych.

Ścisły obszar planowanej inwestycji posiada przeciętną wartość entomologiczną wynikającą z mało zróżnicowanych siedlisk rozrodczych dla tej grupy zwierząt. Z powodu braku odpowiednich siedlisk w ścisłym obszarze planowanej inwestycji nie występują rzadkie gatunki chrząszczy ksylofagicznych tj. pachnica dębowa *Osmoderma eremita* czy kozioróg dębosz *Cerambyx cerdo*. Pod kątem tych gatunków oraz innych istotnych ksylofagów sprawdzono wszystkie sąsiadujące z obszarem badań zadrzewienia o odpowiednich cechach ekologicznych, badania terenowe nie potwierdziły występowania gatunków chronionych.

Oddziaływanie na klimat akustyczny

Zgodnie z zapisami projektu oraz z zgodnie z wymogami Prawa ochrony środowiska ewentualne emisje hałasu od obiektów mieszkaniowych na terenie opracowania nie mogą przekraczać ustalonych wartości normatywnych na terenach sąsiadujących.

Projektowany sposób zagospodarowania terenu objętego zmianą planu będzie stanowić źródło emisji hałasu. Źródłem hałasu na obszarze zmiany planu będzie przede wszystkim ruch spowodowany komunikacją, a także hałas związany z wydobywaniem powierzchniowym surowca. Planowana działalność wydobywcza będzie wymagała przeorganizowania sieci infrastrukturalnych oraz wprowadzenia nowych ciągów komunikacyjnych. Na terenach eksploatacyjnych powstaną nowe drogi technologiczne, po których poruszać się będzie sprzęt ciężki. Natężenie hałasu w obszarze projektu zmiany planu wzrośnie wraz z prowadzoną na terenie eksploatacją surowca, co może wpłynąć na czasowe pogorszenie jakości klimatu akustycznego terenów bezpośrednio graniczących z kopalnią. Biorąc pod uwagę odległość od terenów objętych ochroną akustyczną (ok. 1050m), kopalnia nie będzie znacząco oddziaływać na klimat akustyczny terenów zamieszkałych.

Wszelkie powstające zwałowiska w obrębie kopalni będą miały funkcje ekranów akustycznych, w miarę pogłębiania wydobywania, ściany wyrobiska będą stanowiły taki ekran.

Jako główny sposób transportu kruszywa z wyrobiska do zakładu przeróbczego zakłada się budowę taśmociągów. W trakcie projektowania kopalni należy rozważyć lokalizację zakładów przeróbczych i magazynów kruszywa w miejscach osłoniętych zwałowiskami lub rozcięciem wyrobiskiem. Należy utrzymywać maszyny i urządzenia w odpowiednim stanie technicznym.

W przypadku stwierdzenia, pomimo zastosowania środków ograniczających emisję i propagację hałasu uciążliwości akustycznej na terenach chronionych, należy zastosować indywidualne środki, np. w postaci ekranów akustycznych dla zabudowy mieszkalnej.

Mając na uwadze wymagania obowiązujących przepisów, dotyczących zasad kształtowania warunków akustycznych w środowisku, w ustaleniach projektu planu, zapisano obowiązek zachowania dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku dla terenów chronionych akustycznie.

Oddziaływanie na krajobraz, zabytki i dobra materialne

Oddziaływanie planu na krajobraz będzie się zaznaczać pojawieniem nowych obiektów kubaturowych na gruntach rolnych i nieużytkach. Zmiany uzależnione będą od przyjętej koncepcji architektonicznej, zwłaszcza w stosunku do obiektów kubaturowych i sposobu zagospodarowania całego terenu. Ustalenia planu nie będą generowały nowych zagrożeń.

Ustalenia planu nie przewidują znaczącego oddziaływania na zabytki oraz dobra materialne. W wyniku stopniowej urbanizacji terenów rolnych nastąpi przeobrażenie tego krajobrazu w krajobraz o cechach ruralistycznych oraz miejskich. Krajobraz ten stanowi niską zabudowę z przewagą obiektów o funkcji mieszkaniowej. Realizacja planu może nasilić i przyspieszyć procesy urbanizacyjne.

Dla terenów 1G, 2G, 3G zakresie przekształceń krajobrazu przewiduje się całkowitą utratę dotychczasowych walorów krajobrazowych. Zalesione stoki wraz z otaczającym je lasem zostaną zajęte, a dotychczasowy krajobraz rolniczo-leśny zmieni się na okres funkcjonowania kopalni w krajobraz kopalniany. Po zakończeniu eksploatacji teren ten uzyska charakter zgodny z kierunkiem rekultywacji, jednakże bezpowrotnie odmienny od obecnego. Tereny poeksploatacyjne, które ulegają sukcesji roślinności odbierane są za szczególnie atrakcyjne zarówno dla świata zwierząt i roślin jak i dla ludzi. Teren objęty zmianą planu można scharakteryzować jako zmodyfikowany, gdzie zmiany powodowane działalnością człowieka są dominujące – pola uprawne ale posiadają cechy naturalnie występujących zmian. Obszar objęty zmianą planu położony jest z dala od siedzib ludzkich oraz od głównych tras komunikacyjnych, co powoduje że zmiany w krajobrazie nie wpłyną na obecny krajobraz okolicznych miejscowości. Dodatkowo otoczenie cechuje się obecnością istniejącej kopalni co bardzo swobodnie i naturalnie wpisuje w krajobraz powstanie kolejnej kopalni. Pomimo charakteru przemysłowego tych kopalni, fakt zlokalizowania ich w terenie o charakterze górskim, pozwala na wkomponowanie jej w naturalny krajobraz. Linie kopalni w sposób naturalny wpisują się w linie pasm górskich i okolicznych wzgórz. Charakter wydobywanego materiału jakim jest skała nie wpływa (znacząco) dewastując na krajobraz.

Oddziaływanie na ludzi

Jakość środowiska i warunki zamieszkiwania nie powinny ulec niekorzystnym przekształceniom o charakterze znaczącym.

Tereny 3G stanowią tereny niezainwestowane. Brak jest w jego granicach jakichkolwiek zabudowań mieszkalnych lub obiektów stałego lub czasowego przebywania ludzi, natomiast w bezpośrednim sąsiedztwie znajdują się tereny rolne, lasy oraz istniejąca kopalnia melafiru. Prowadzenie prac eksploatacyjnych będzie wiązało się z pogorszeniem warunków akustycznych oraz z zanieczyszczeniem powietrza atmosferycznego w wyniku prac sprzętu wydobywczego oraz środków transportu. Największe natężenie hałasu i emisji zanieczyszczeń będzie miało miejsce w obrębie kopalni, jednakże oddziaływanie to ustąpi po zakończeniu wydobywania. W projekcie planu zastosowano wszelkie sposoby by zabezpieczyć tereny podlegające ochronie akustycznej przed przekroczeniem norm w tym zakresie. Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania przedsięwzięć będących źródłem hałasu na stan klimatu akustycznego terenów podlegających ochronie akustycznej.

Opis oddziaływań o charakterze skumulowanym

Potencjalne oddziaływania skumulowane obejmują emisję hałasu oraz emisję zanieczyszczeń gazowych i pyłowych do atmosfery.

II. PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIA NA ZABYTKI ORAZ DOBRA MATERIALNE.

Ustalenia planu nie przewidują znaczącego oddziaływania na zabytki oraz dobra materialne. Należy przyjąć, że na terenie opracowania negatywne zjawiska i przejawy degradacji środowiska zachodzić będą równomiernym stopniu, związanym głównie z lokalnymi uciążliwościami takimi jak: zanieczyszczenie wód, podwyższoną emisją zanieczyszczeń do atmosfery, wzmożonym hałasem komunikacyjnym oraz degradacją gleb.

III. SYNTETYCZNA OCENA SKUTKÓW REALIZACJI USTALEŃ PLANU

Realizacja ustaleń planu wywoływać będzie pewne skutki w środowisku i krajobrazie, które można zidentyfikować jako:

[K] Korzystne - są to obszary, na których prognozowane skutki realizacji ustaleń planu wzbogacają wartości zasobów środowiska przyrodniczego. Do grupy tej zakwalifikowano tereny oznaczone symbolami:

Tabela 12

oznaczenie przeznaczenia		opis skutków
istn.	potencj.	
CC, ZP, ZN, RN, L, WS, RN-L,	ZN, ZP	zachowanie następujących terenów: rolnych z zadrzewieniami śródpolnymi, zbiorników wodnych, rzek i cieków powierzchniowych wraz z obudową biologiczną, lasów oraz innych zespołów zieleni wysokiej.

[UC] Uciążliwe czasowo dla środowiska w nieznacznym stopniu - są to obszary, na których prognozowane skutki realizacji ustaleń planu wprowadzają niewielkie okresowe uciążliwości i zagrożenia dla środowiska. Do grupy tej zakwalifikowano tereny oznaczone symbolami:

Tabela 13

oznaczenie przeznaczenia		opis skutków
istn.	potencj.	
MN, MW, MN-U, MN-MW-U, RZ-MN-U, RZM, U, U-KO, US,		przekształcenie terenów już zainwestowanych, kontynuacja przeznaczenia oraz zabudowy z zachowaniem minimalnej ilości powierzchni biologicznie czynnej.
	1.4MN 2MN 3.1MN, 3.2MN	zmiana przeznaczenia rolniczego na tereny: zabudowy związanej z rolnictwem lub zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług

[U] Uciążliwe dla środowiska - są to obszary, na których prognozowane skutki realizacji ustaleń planu wprowadzają znaczne uciążliwości i zagrożenia dla środowiska. Do grupy tej zakwalifikowano tereny oznaczone symbolami:

Tabela 15

oznaczenie przeznaczenia		opis skutków
istn.	potencj.	
1G, 2G, P-U, RZ, KDD, KDL, KDZ, KDG, KR, KKK, KO, IO, IK, IW,		zachowanie terenów związanych z komunikacją i eksploatacją powierzchniową

	3U	przekształcenie dróg transportu rolnego w komunikację wewnętrzną.
--	----	---

[ZU] Uciążliwe dla środowiska w stopniu znaczącym - są to obszary, na których prognozowane skutki realizacji ustaleń zmiany planu wprowadzają znaczne uciążliwości i zagrożenia dla środowiska. Do grupy tej zakwalifikowano: tereny powierzchniowej eksploatacji kopalni,

Tabela 16

oznaczenie przeznaczenia	opis skutków
IK1, 2P-U	• nastąpi przekształcenie terenów rolnych i leśnych, • z prowadzeniem działalności wiązać się będzie emisja zanieczyszczeń pyłowych i gazowych do atmosfery; • może wystąpić zanieczyszczenie wód opadowych w przypadku braku ich podczyszczenia; • mogą wystąpić przekroczenia dopuszczalnych wartości poziomu dźwięku od hałasów komunikacyjnych tj. 60 dB dla 16 godzin pory dziennej i 50 dB dla 8 godzin pory nocnej, • w trakcie budowy mogą wystąpić uciążliwości związane z zanieczyszczeniem powietrza atmosferycznego oraz zwiększonym poziomem hałasu
3G	• nastąpi czasowe przekształcenie terenów rolnych i leśnych, • będzie zachodziła stopniowa zmiana ukształtowania terenu co nieodwracalnie doprowadzi do zmian w dotychczasowym krajobrazie. • z prowadzeniem działalności wiązać się będzie emisja zanieczyszczeń pyłowych i gazowych do atmosfery; • prowadzenie działalności będzie prowadziło do emisji hałasu; • nastąpi likwidacja dotychczasowych siedlisk przyrodniczych

Syntetyczną ocenę skutków realizacji ustaleń planu na poszczególne elementy środowiska oraz sposób oddziaływania przedstawiono w poniższej tabeli:

TABELA 17

Zagrożenia dla poszczególnych elementów środowiska

Funkcje uzupełniające wprowadzające nowe uciążliwości lub korzystnie zmieniające przeznaczenia

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
ZN, ZP	pozytywne	pozytywne	pozytywne	pozytywne	pozytywne	pozytywne	pozytywne	pozytywne	pozytywne	pozytywne	pozytywne	pozytywne	pozytywne

PROGNOZA SKUTKÓW WPŁYWU USTALEŃ MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY CZARNY BÓR DLA OBSZARU NR 6 W GRANICY EWIDENCYJNEJ OBRĘBU CZARNY BÓR NA ŚRODOWISKO

3G,	Oddziaływanie bezpośrednie Stałe	Oddziaływanie pośrednie krótkoterminowe	Oddziaływanie pośrednie długoterminowe	Oddziaływanie bezpośrednie Stałe	Oddziaływanie pośrednie krótkoterminowe	Oddziaływanie pośrednie średnioterminowe	Oddziaływanie pośrednie Stałe	Oddziaływanie pośrednie krótkoterminowe	Oddziaływanie bezpośrednie Stałe	Oddziaływanie pośrednie średnioterminowe	Oddziaływanie bezpośrednie Stałe	Oddziaływanie wtórne Stałe	Oddziaływanie wtórne Stałe
	negatywne	negatywne	negatywne	negatywne	negatywne	negatywne	negatywne	negatywne	negatywne	negatywne	pozytywne	bez znaczenia	pozytywne

K. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, MOGĄCYCH BYĆ REZULTATEM REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU,

Zgodnie z wymogami ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, prognoza powinna przedstawiać rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, które mogą wynikać z realizacji ustaleń planu, oraz w zależności od potrzeb, propozycje innych niż w projekcie tego dokumentu ustaleń sprzyjających ochronie środowiska.

W ramach planu wyznaczono tereny zmieniające przeznaczenie w następujących grupach:

- 1) [UC] Uciążliwe czasowo dla środowiska o pow. 13,35 ha, zmiana przeznaczenia rolniczego na zabudowę oznaczoną symbolami: 1.4MN, 2MN, 3.1MN, 3.2MN, 3U, mieszaną - mieszkaniową, usługowo-gospodarczą, usługową;
- 2) [UZ] Uciążliwe dla środowiska o pow. ok. 6,5 ha, zmiana przeznaczenia rolniczego oraz leśnego w ramach terenu górnictwa i wydobywania, produkcyjno- usługowego, infrastruktury kanalizacyjnej oznaczonych symbolami: 3G, 2P-U, IK1.

Uruchomienie eksploatacji złoża na polu „B” (1G, 3G) nastąpi w ramach kontynuacji eksploatacji złoża przez istniejącą kopalnię. Obszar zmiany wynosi ok. 4,68ha (3G), oprócz tego pozostałe części (1G), posiadają w obowiązującym studium przeznaczenie związane z eksploatacją powierzchniową lub produkcją, co oznacza że kopalnia może funkcjonować bez względu na ustalenie niniejszego planu na podstawie, Art. 7. 2. Prawa geologicznego i górniczego (Dz.U.2023.633 t.j), gdyż obszar kopalni nie jest objęty planem miejscowym.

Dla ograniczenia uciążliwości związanych z niekorzystnym klimatem akustycznym niezbędne jest zastosowanie środków minimalizujących emisje i propagację hałasu od zwałowarki, takich jak:

- rezygnacji z eksploatacji na części góry Czuba (pow. ok 1,6 ha),
- lokalizowanie zwałowisk we wschodniej części obszaru w celu tworzenia ekranów akustycznych,
- budowy zewnętrznej części skarpy, która później pełniłaby funkcje ekranu akustycznego.

W związku z niewielkimi powierzchniami zajętych siedlisk dla realizacji zabudowy, przekształcenia te nie wpłyną na fragmentację siedlisk oraz zmian sposobu użytkowania siedlisk jako całości. Zmiany te w wielu miejscach dotyczą skrajnych obszarów, w części niezachowanych, ustalenia planu nie oddziałują negatywnie w znaczący sposób na cele i przedmiot ochrony oraz integralność tych obszarów.

W projekcie planu ustalono ograniczenia w zakresie lokalizacji zabudowy i zagospodarowania terenu zarówno poprzez: minimalny wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej, intensywność zabudowy, maksymalny wskaźnik powierzchni zabudowy oraz obszar wskazany pod zabudowę ograniczony nieprzekraczalnymi liniami zabudowy.

Rozwiązania mogące ograniczyć lub zapobiec negatywnym oddziaływaniom obiektów na środowisko.

Dla terenów związanych z realizacją nowej zabudowy należy:

- zachować większościowy udział powierzchni biologicznie czynnej działek budowlanych,
- wprowadzać nowe zespoły zieleni,
- stosować paliwa ekologiczne oraz wysokosprawne systemy ogrzewania budynków,
- realizować budynki o możliwie niskiej energochłonności poprzez zastosowanie przy budowie nowych technologii i materiałów,
- stosować w obiektach najlepsze technologie pozwalające ograniczyć emisje gazów i pyłów oraz hałas.

L. ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKTOWANYM DOKUMENCIE WRAZ Z UZASADNIENIEM ICH WYBORU ORAZ OPIS METOD DOKONANIA OCENY PROWADZĄCEJ DO TEGO WYBORU ALBO WYJAŚNIENIE BRAKU ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH, W TYM WSKAZANIA NAPOTKANYCH TRUDNOŚCI WYNIKAJĄCYCH Z NIEDOSTATKÓW TECHNIKI LUB LUK WE WSPÓŁCZESNEJ WIEDZY.

Zgodnie z art. 51 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 ze zm.), prognoza oddziaływania na środowisko zawiera rozwiązania mające na celu zapobieganie i ograniczanie negatywnych oddziaływań na środowisko mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu. W przypadku dokumentów planistycznych, analiza rozwiązań alternatywnych (analiza wariantowa) nie może dotyczyć różnych wariantów dokumentu, lecz różnych możliwości osiągnięcia celów, dla których dokument jest sporządzany. W związku z tym, brak realizacji dokumentu nie jest rozwiązaniem alternatywnym, ponieważ uniemożliwia osiągnięcia celów dokumentu.

W pierwszej kolejności dokonano analizy możliwych wariantów rozwiązań planistycznych. Dla każdego elementu przestrzeni istnieją, co najmniej trzy warianty jego zagospodarowania. Wariant „zachowawczy”, „preferowany”, „docelowy”. Rozważania nad poszczególnymi wariantami dotyczyły m. in. problematyki komunikacji, sposobu rozmieszczenia obiektów w przestrzeni, ustalenia proporcji pomiędzy powierzchnią zabudowaną a powierzchnią biologicznie czynną, a także rozwiązań z zakresu systemów infrastruktury technicznej. Wszystkie rozważane koncepcje projektowe były analizowane pod kątem potencjalnego oddziaływania na środowisko.

W związku ze zmianami dokumentu obowiązującego związanymi z realizacją nowej zabudowy projekt planu nie ingeruje w sposób znaczący w tereny o wysokich walorach przyrodniczych i krajobrazowych i zawiera rozwiązania korzystne dla środowiska na obszarach zurbanizowanych, dlatego prognoza nie prezentuje rozwiązań alternatywnych do proponowanych w ustaleniach planu uznając, że zaproponowane ustalenia są najkorzystniejsze dla środowiska w kontekście istniejących uwarunkowań i kierunków rozwoju gminy Czarny Bór.

Zespół autorski:

dr inż. arch. Jacek Godlewski

mgr inż. Magda Stańczyk

Oświadczenie

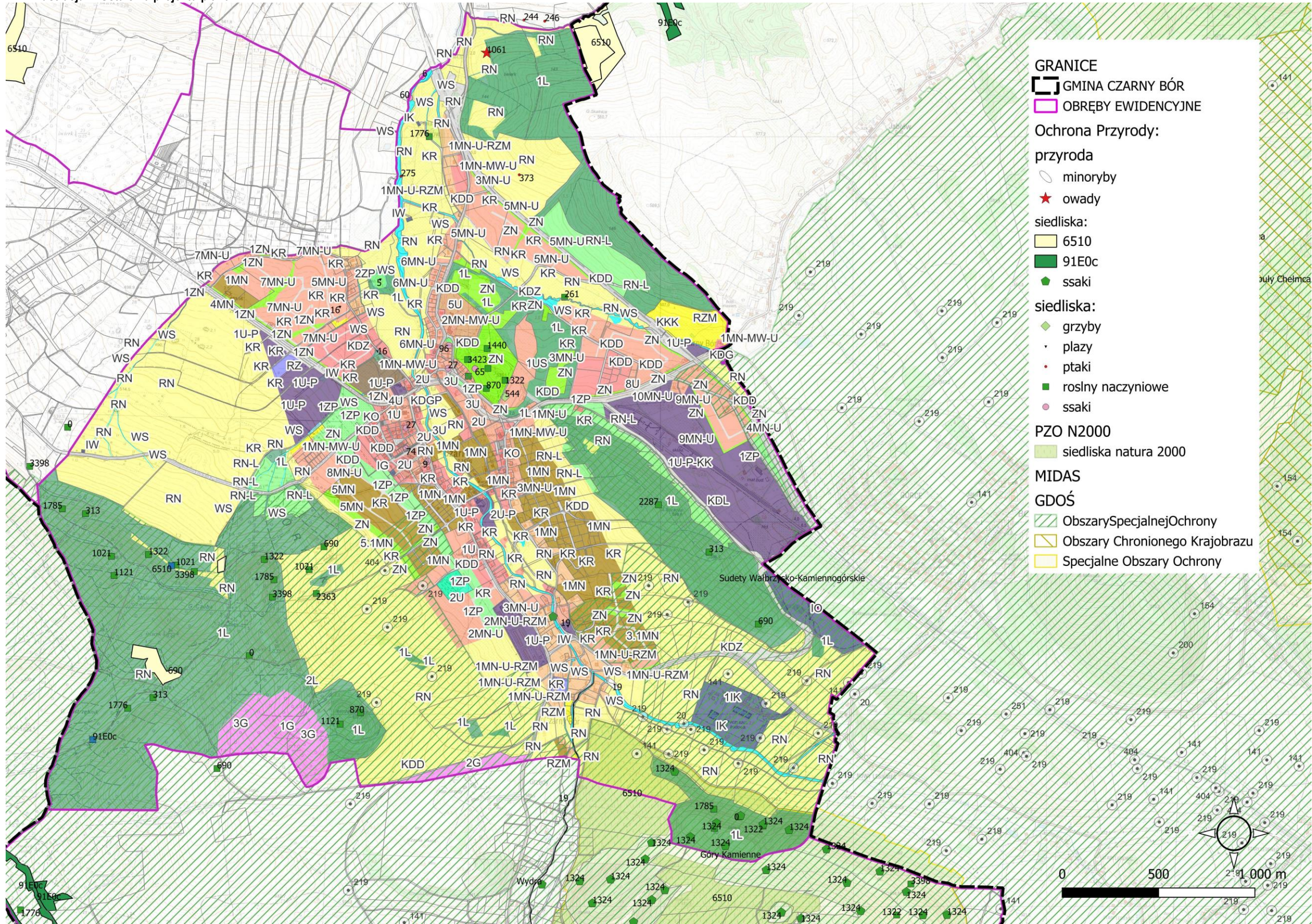
Jako kierujący zespołem autorów „Prognozy skutków wpływu ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Czarny Bór dla obszaru nr 4 w granicy ewidencyjnej obrębu Czarny Bór na środowisko” oraz zgodnie z art 51 ust. 2 pkt 1) lit. f) w powiązaniu z art. 74a, ust. 2 pkt 2) ustawy z dnia 3 października 2008 r o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 ze zm.) oświadczam, że:

- 1) ukończyłem w rozumieniu przepisów o szkolnictwie wyższym jednolite studia magisterskie i posiadam co najmniej 5-letnie doświadczenie w pracach w zespołach przygotowujących prognozy oddziaływania na środowisko,
- 2) brałem udział w przygotowaniu co najmniej 5 prognoz oddziaływania na środowisko.

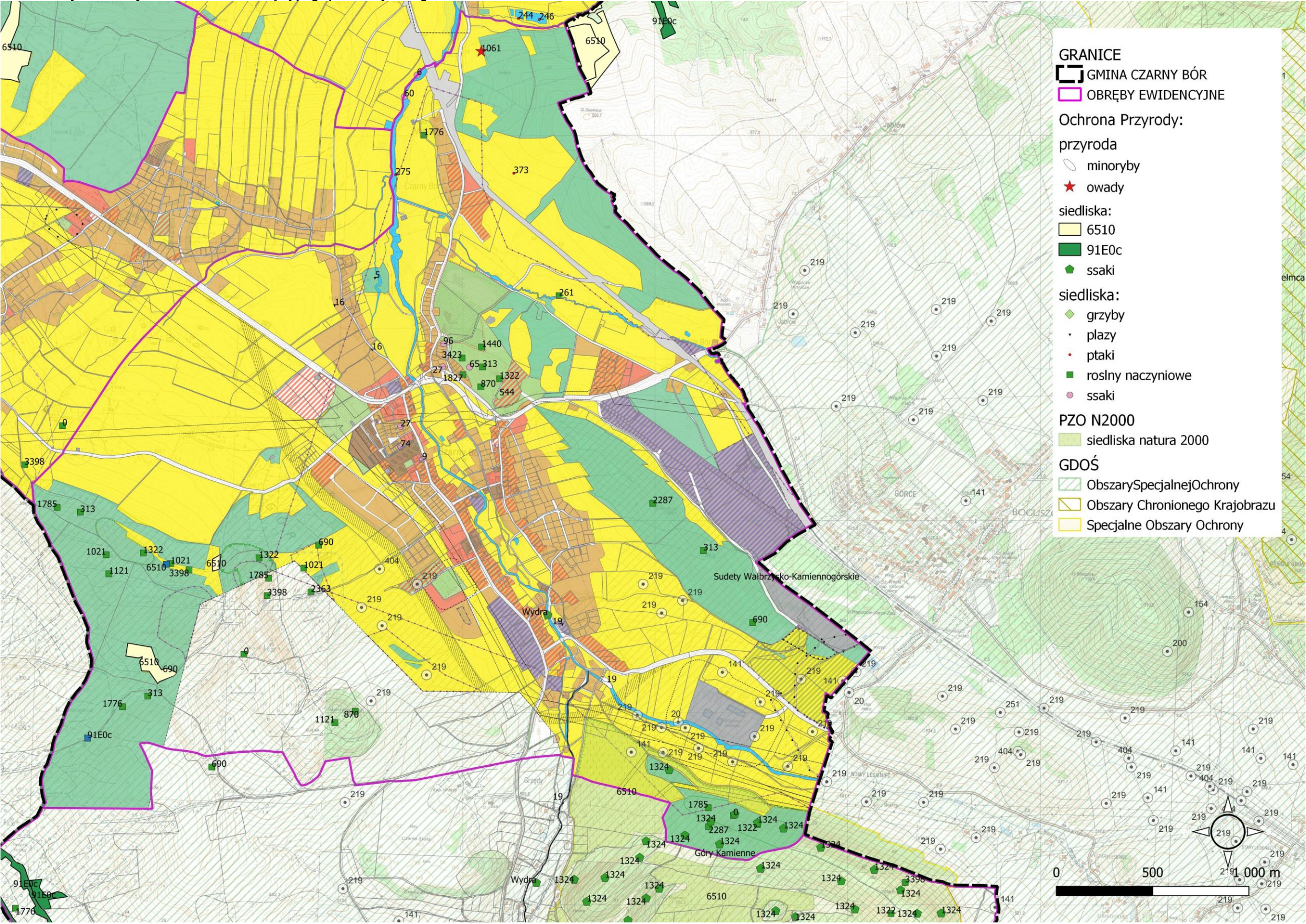
Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia

dr inż. arch.
Jacek Godlewski

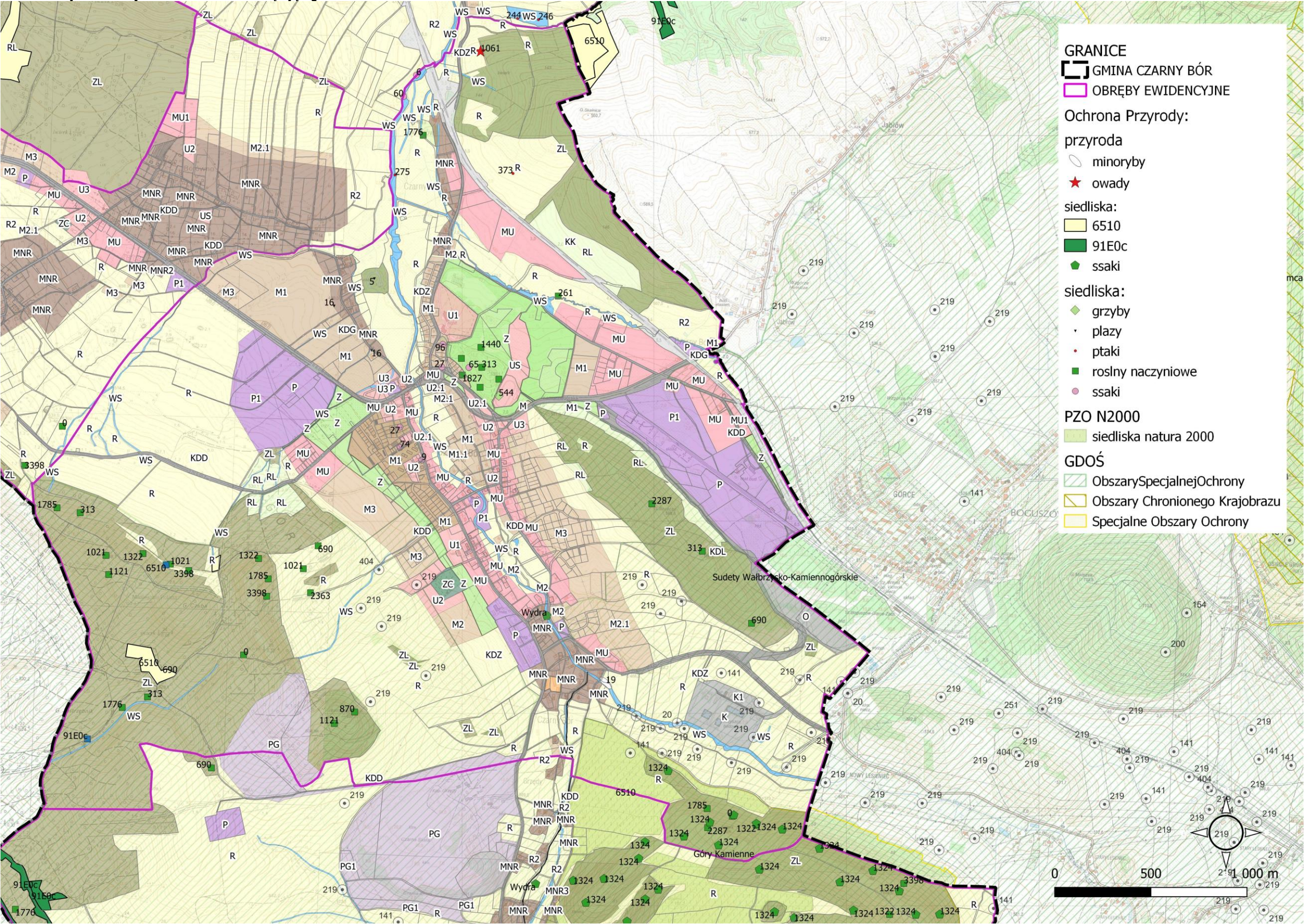
Ilustracja 1. Ustalenia projektu planu .



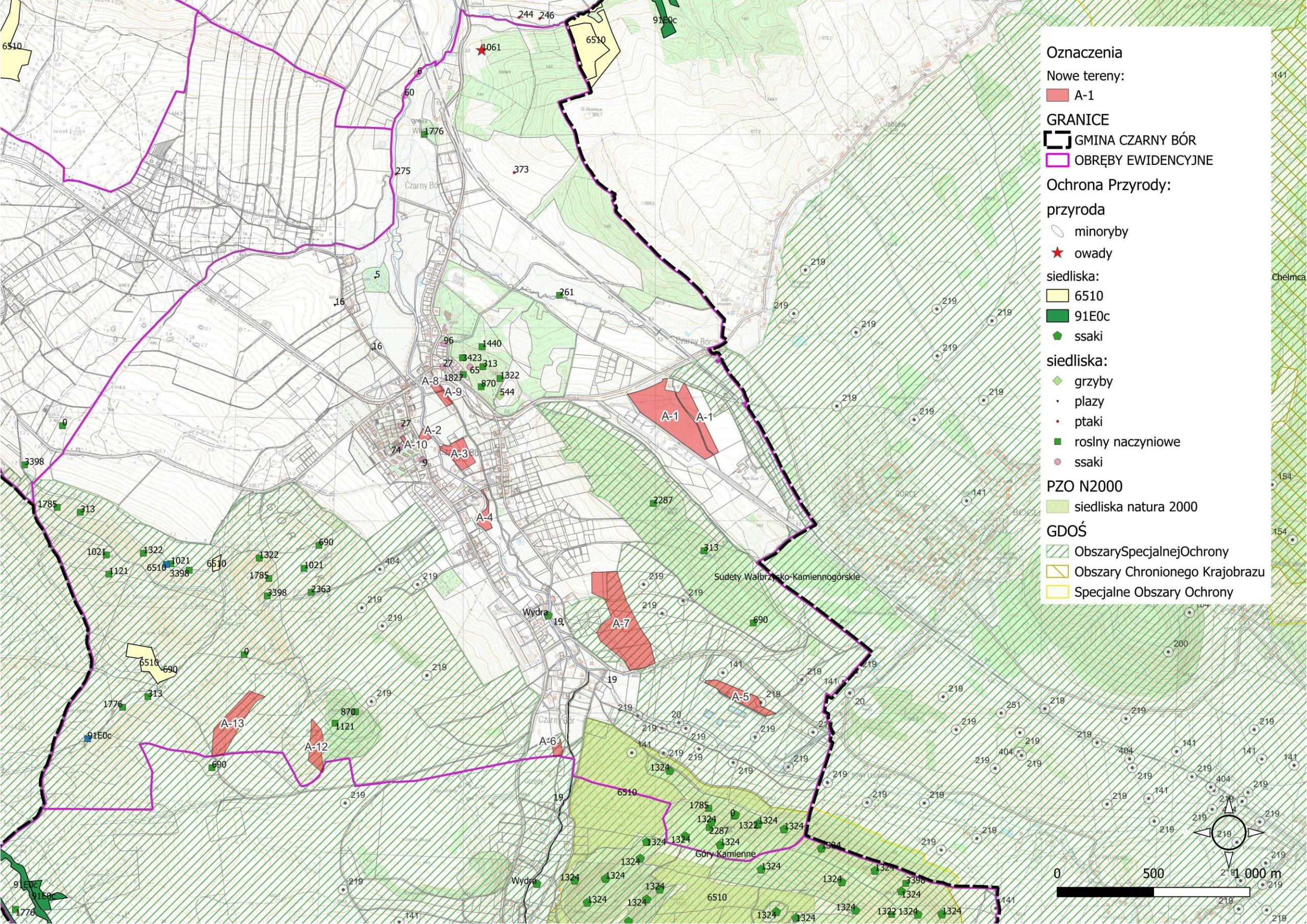
Ilustracja 2. Obszary chronione na tle obowiązującego planu miejscowego.



Ilustracja 3. Obszary chronione na tle obowiązującego studium.



Ilustracja 4. Nowe tereny wprowadzane do planu miejscowego na tle obszarów chronionych.



Aneks 1. Inwentaryzacja dla terenów 1.1MN - 1.4MN, 3.1MN, 3.2MN (05.2024)

1. Tereny 1.4MN, 3.1MN (na wschód od ul. Wałbrzyskiej, Polnej) .

W trakcie inwentaryzacji 05.2024 oraz nasłuchów 03-05.2024 wykazano, że tereny 3.2MN i 1.4MN znajdują się w rejonie istniejącej zabudowy (budynki na działkach nr 61/17, 61/16, 61/15, 61/14, 61/4, 61/7), działek przygotowanych pod inwestycje nr 61/5, 61/8, 61/9, 61/10. Na podstawie inwentaryzacji wskazano, że działki nr 65, 66, 68 posiadają w znacznej części grunty orne. Obszarze analizowanym wykazano zakrzaczenia i zadrzewienia w rejonie miedzi pomiędzy nieruchomościami rolnymi. W trakcie inwentaryzacji 05.2024 stwierdzono brak par lęgowych oraz brak odzywających się samców głosem. W obszarach zadrzewionych w kierunku północno – wschodnim słyszano występowanie następujących gatunków ptaków: Skowronka polnego *Alauda arvensis*, Kłaskawkę *Saxicola rubicola*, Cierniówkę *Curruca communis*.



Widok na zabudowane działki nr 61/17, 61/16, 61/15, 61/14, 61/4, 61/7



Widok na zabudowane działki przy ul. Jarzębinowej



Użytki orne w obszarze opracowania



Widok na teren ZN pomiędzy terenami 1.4MN, a 3.1MN



Rejon ul. Polnej, Wałbrzyskiej, Ortofotomapa źródło: <https://mapy.geoportal.gov.pl>

2. Tereny 1.1MN- 1.3MN (przy ulicy Jesionowej)

W trakcie inwentaryzacji 05.2024 wykazano enklawy zadrzewione wynikające z zaniechania zagospodarowania rolniczego oraz postępującej sukcesji leśnej (o dominacji gatunku Wierzba iwa *Salix caprea*). W kierunku południowo – zachodnim oraz zachodnim słyszano występowanie następujących gatunków ptaków: kukułkę pospolitą *Cuculus canorus*, Gajówkę *Sylvia borin*, Cierniówkę *Curruca communis*, Kapturkę *Sylvia atricapilla*. Obszar w bezpośrednim sąsiedztwie jest sukcesywnie zabudowywany (nieruchomości zabudowane to budynki na działkach nr: 29/32, 29/33, 29/34, nieruchomość w trakcie inwestycji stanowi dz. nr 29/41).



Nieruchomości zabudowane budynki na działkach nr: 29/32, 29/33, 29/34



Łąka nie wykaszana - zaniechane zagospodarowanie rolnicze oraz postępująca sukcesja leśna. Wierzba iwa *Salix caprea* na działce 29/17



Widok z działki 29/17 na zabudowę sąsiednią



Rejon ul. Jaśminowej
Ortofotomapa źródło: <https://geoportal.dolnyslask.pl/>



Nieruchomość w trakcie inwestycji dz. nr 29/41

3. Teren 3.1MN (pomiędzy ulicą Główną, a Grzędzkim Potokiem)

W trakcie inwentaryzacji 05.2024 oraz nasłuchów 03-05.2024, zinventaryzowano łąkę, która jest pokryta w znacznej części Jaskierem ostrym *Ranunculus acris*. W południowo zachodniej części terenu znajduje się zagłębienie (prawdopodobnie pozostałość stawiku) porośnięte trzciną *Phragmites*. Granica południowa jest zadrzewiona gatunkami pospolitymi o znacznych rozmiarach (wysokość ok. 15m): Brzoza *Betula*, Świerk *Picea*, Wierzba iwa *Salix caprea*. Teren 3.1MN znajduje

się w rejonie istniejącej zabudowy (budynek nr 20 i 22). W obszarach zadrzewionych (o dominacji gatunku Wierzba iwa *Salix caprea* przy Potoku Grzędzkim) w kierunku południowo – wschodnim słyszano występowanie następujących gatunków ptaków: Gajówkę *Sylvia borin*, Ziębę *Fringilla coelebs*.



Łąka pokryta w znacznej części Jaskierem ostrym *Ranunculus acris*



Istniejąca zabudowa (budynek nr 20 i 22). Pozostałość po stawiku



Granica południowa - zadrzewiona gatunkami pospolitymi o znacznych rozmiarach



Rejon pomiędzy ulicą Główną, a Grzędzkim Potokiem, Ortofotomapa źródło: <https://mapy.geoportal.gov.pl>

